

# *Parlamentul României*

## *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

*Nr. XLX/835/01.11.2010*

### **RAPORT**

*asupra Proiectului de lege pentru punerea în aplicare  
a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care  
cuprind dispoziții penale*

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L689/2010**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale**, inițiator Guvernul României.

**Consiliul Legislativ** a analizat proiectul de lege și l-a avizat favorabil, cu observații și propuneri, care au fost avute în vedere de Guvern înainte de transmiterea acestuia la Parlament.

Comisia pentru drepturile omului, cu majoritate de voturi, a hotărât să adopte aviz favorabil.

Comisia juridică, pe parcursul a 10 ședințe, a luat în dezbateră proiectul de lege, cu participarea reprezentanților Ministerului Justiției (doamna secretar de stat Alina Bica, domnii Mihai Udriș, Radu Geamănu, Alina Ion, Viorica Matei, Dragoș Panaitescu), Consiliului Superior al Magistraturii (doamnele Andreea Uzlău, Corina Voicu, Paula Rădulescu), Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Marius Bulancea, Dorin Oancea) și Inspectoratului General al Poliției Române (Marius Căminișteanu). Reprezentanții Ministerului Justiției au făcut precizările de rigoare asupra modificărilor legislative propuse prin proiectul de lege și, împreună cu ceilalți invitați, au contribuit la întocmirea

amendamentelor propuse de senatorii membri ai comisiei, astfel încât să se integreze în ansamblul legii de punere în aplicare a Codului penal.

Elaborarea și adoptarea noului Cod penal a reprezentat un corolar al evoluției economico-sociale, a doctrinei și jurisprudenței.

Frecvențele intervenției legislative asupra diferitelor instituții legislative din Codul penal în vigoare a condus la o aplicare neunitară, lipsită de coerență a legii penale, ceea ce a făcut necesară adoptarea unui nou cod penal, care să urmărească îndeplinirea anumitor obiective, în principal : crearea unui cadru legislativ coerent în materie penală, simplificarea reglementărilor de drept substanțial, menită să faciliteze aplicarea lor unitară și cu celeritate în activitatea organelor judiciare, asigurarea satisfacerii exigențelor decurgând din principiile fundamentale ale dreptului penal consacrate de Constituție și de pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, transpunerea unor reglementări adoptate la nivelul Uniunii Europene.

Prezentul proiect de lege este structurat în 4 titluri, care reglementează aspecte precum:

1. Titlul I - **Dispoziții privind aplicarea în timp a legii penale**: Capitolul I - Domeniul de reglementare; Capitolul II - Dispoziții generale privind aplicarea în timp a legii penale; Capitolul III - Dispoziții privind aplicarea și executarea sancțiunilor penale; Capitolul IV - Dispoziții speciale privind regimul sancționator aplicabil minorilor.

Dispozițiile acestui titlu au ca obiect principal de reglementare soluționarea conflictelor de legi în timp generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal – Legea nr. 286/2009 – și care nu pot fi soluționate prin simpla utilizare a normelor generale în materie cuprinse în Cod.

- dispozițiile privind legea de dezincriminare sunt aplicabile și în situațiile în care o faptă determinată, comisă sub imperiul legii vechi, nu mai constituie infracțiune potrivit legii noi datorită modificării elementelor constitutive ale infracțiunii, inclusiv a formei de vinovăție cerută de legea nouă pentru existența infracțiunii

- excluderea ipotezelor de aplicare facultativă a legii penale mai favorabile, inclusiv în situații tranzitorii, din motive de consecvență, dar pentru a evita riscul unor reduceri de pedeapsă nejustificate în contextul reșezării pedepselor în Codul penal

- reformularea definiției recidivei și a textului referitor la cauzele care o exclud, dar și renunțarea la pedepse în cazul minorilor a determinat necesitatea introducerii unei dispoziții privind efectele condamnărilor la pedepse pentru fapte comise în timpul minorității după intrarea în vigoare a Codului penal.
- s-a consacrat explicit soluția potrivit căreia tratamentul sancționator al pluralității de infracțiuni se aplică potrivit legii noi atunci când cel puțin una dintre infracțiunile din structura pluralității a fost comisă sub legea nouă, chiar dacă pentru celelalte infracțiuni pedeapsa a fost stabilită potrivit legii vechi, mai favorabile
- Introducerea unui nou mecanism de aplicare a pedepsei amenzii, bazat pe sistemul zilelor-amendă, a impus stabilirea unor reguli speciale privind corespondența între vechiul și noul sistem de aplicare a acestei pedepse
- reguli speciale pentru soluționarea situațiilor tranzitorii determinate de modificarea fundamentală a regimului sancționator al minorilor și consacrarea unui sistem bazat exclusiv pe măsuri educative.

## 2. Titlul II - *Dispoziții privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale*

- cuprinde cele mai multe prevederi și este rezultatul unei analize a întregii legislații penale în vigoare, realizată pentru prima dată după mai multe decenii
- au fost studiate toate legile în vigoare ce conțin dispoziții penale, începând cu cele din perioada interbelică și până la zi.
- studiul dispozițiilor penale în vigoare și propunerile de modificare formulate și regăsite în cuprinsul proiectului se înscriu pe mai multe coordonate : abrogarea unor texte de incriminare din legislația specială, ca urmare a cuprinderii acestora în Partea specială a noului Cod penal, pentru evitarea paralelismelor de reglementare; abrogarea unor dispoziții din legislația specială pentru înlăturarea suprapunerii inutile a unor texte care protejează aceleași valori sociale (este vorba, în acest caz, de texte care nu au fost preluate ca atare în Codul penal, dar care reglementează situații ce pot fi soluționate corespunzător pe baza textelor existente în Codul penal sau în alte legi speciale) ; adaptarea pedepselor pentru infracțiunile care rămân în legislația specială potrivit logicii sancționatorii a noului Cod penal (modificarea limitelor de pedeapsă în cazul textelor care protejează valori sociale de natură/importanță comparabilă cu cele protejate de texte incluse în partea specială a Codului penal, astfel încât nu se justifică o

diferențiere substanțială a tratamentului sancționator) ; dezincriminarea unor fapte prevăzute în legislația specială și contravenționalizarea acestora acolo unde este cazul (respectarea principiului minimei intervenții care guvernează legislația penală a oricărui stat de drept impune recurgerea la mecanismul penal de protecție doar în situațiile în care protecția oferită de reglementările altor ramuri de drept - în speță, de drept contravențional - este insuficientă); înlocuirea modului actual de aplicare a pedepsei amenzii din legislația specială, instituind sistemul zilelor-amendă și pentru incriminările speciale. În acest sens, s-a impus renunțarea la stabilirea de către norma de incriminare a cuantumului amenzii, și se propune ca în normă să nu mai fie menționat nici numărul zilelor-amendă, ci doar specia de pedeapsă. Determinarea cuantumului amenzii se va face astfel în toate cazurile pe baza dispozițiilor art.61 din Codul penal; prevederea explicită a sancționării omisiunii din culpă acolo unde s-a apreciat că această modalitate de comitere prezintă o gravitate suficientă în raport de natura și importanța valorii sociale ocrotite; reformularea unor texte pentru asigurarea respectării cerințelor de previzibilitate a legii penale, potrivit jurisprudenței europene în materie; completarea unor ipoteze de incriminare pentru a răspunde obligațiilor asumate de statul român pe plan internațional; revederea unor texte din legislația extrapenală privind decăderi, interdicții sau incapacități decurgând din condamnarea pentru comiterea unei infracțiuni în scopul corelării cu prevederile noului Cod penal referitoare la pedepsele complementare și măsurile de siguranță; limitarea principiului oficialității procesului penal prin consacarea punerii în mișcare a acțiunii penale la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau a împăcării în cazul unor infracțiuni din legislația specială.

3. Titlul III - **Dispoziții referitoare la Codul Penal**: Capitolul I - Dispoziții interpretative; Capitolul II - Dispoziții de modificare și completare a unor prevederi ale Codului penal.

4. Titlul IV - **Dispoziții finale și tranzitorii**.

La finalul dezbaterilor, domnul senator Toni Greblă, președintele Comisiei juridice, a amintit că, potrivit Titlului IV din proiect, este necesară elaborarea de către Guvern și supunerea aprobării Parlamentului a două proiecte de legi esențiale pentru reforma sistemului judiciar în materie penală - proiectul de lege privind organizarea și funcționarea serviciilor de probațiune și proiectul de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Un alt proiect de lege care va trebui să fie supus dezbaterii parlamentare, ca urmare a adoptării celor patru

coduri, este cel de punere în aplicare a Codului de procedură penală. Reprezentantul Ministerului Justiției, domnul Mihai Udroi, a precizat că aceste proiecte se elaborează la comisiile de specialitate de la minister, urmând a fi transmise Senatului, în perioada imediat următoare.

În ședința din 22 februarie 2011, membrii Comisiei juridice au adoptat un **raport de admitere, cu amendamentele** adoptate, care se regăsesc în anexa nr. 1. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2.

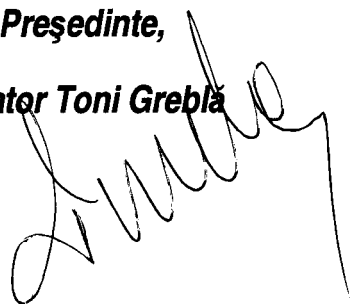
Proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**, potrivit prevederilor art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, și urmează să fie supus votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Raportul de admitere al proiectului de lege a fost adoptat în unanimitate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul este primă Cameră sesizată.

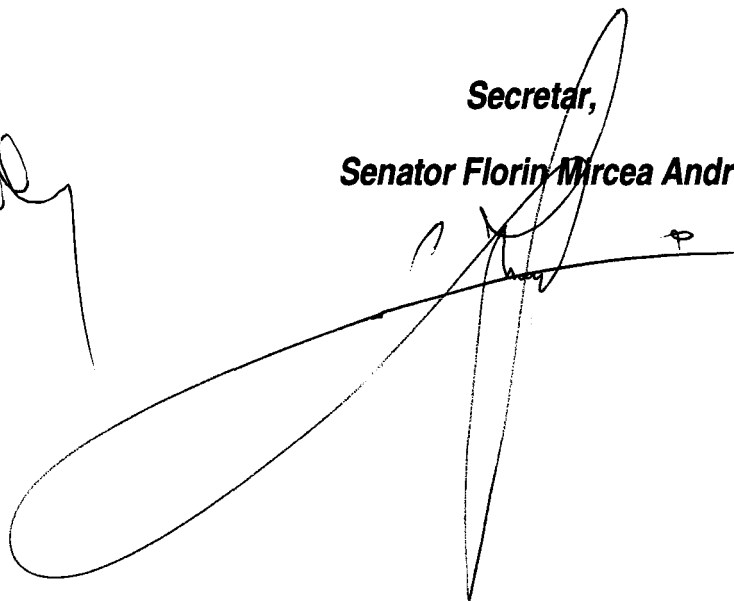
**Președinte,**

**Senator Toni Greblă**



**Secretar,**

**Senator Florin Mircea Andrei**



Redactat,

Camelia Popescu

**Amendamente adoptate**  
**la Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale**

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
1.	<b>Art. 6</b> (1) Atunci când o normă penală face trimitere la o altă normă determinată, de la care împrumută unul sau mai multe elemente, modificarea normei completatoare atrage și modificarea normei incomplete. (2) În cazul abrogării normei completatoare, norma incompletă va păstra elementele preluate de la aceasta, în forma existentă la data abrogării, afară de cazul în care legea dispune altfel.	<b>Art. 6</b> (1) Atunci când o normă penală face trimitere la o altă normă determinată, de la care împrumută unul sau mai multe elemente, modificarea normei completatoare atrage și modificarea normei incomplete. (2) În cazul abrogării normei completatoare, norma incompletă va păstra elementele preluate de la aceasta, <u>inclusiv limitele de pedeapsă</u> , în forma existentă la data abrogării, afară de cazul în care legea dispune altfel.
2.	<b>Art. 7</b> Decăderile, interdicțiile și incapacitățile decurgând din condamnări pronunțate pe baza legii vechi, își produc efectele până la intervenirea reabilitării, în măsura în care fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea este prevăzută și de legea penală nouă.	<b>Art.7</b> Decăderile, interdicțiile și incapacitățile decurgând din condamnări pronunțate pe baza legii vechi își produc efectele <u>până la intervenirea reabilitării de drept sau constatarea reabilitării judecătorești</u> , în măsura în care fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea este prevăzută și de legea penală nouă <u>și dacă decăderile, interdicțiile și incapacitățile sunt prevăzute de legea nouă.</u> <i>- amendament propus de CSM, însușit de domnii senatori Toni Greblă și Adrian Țuțuianu și adoptat în unanimitate.</i>
3.	<b>Capitolul III</b> <b>Dispoziții privind aplicarea și executarea sancțiunilor penale</b>	<b>Art. 9</b> (1) Pedepsele cu închisoarea aplicate în baza dispozițiilor Codului penal din 1969 pentru infracțiuni comise în timpul minorității

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p><b>Art. 9</b></p> <p>(1) Pedepsele cu închisoarea aplicate în baza dispozițiilor Codului penal din 1969 pentru infracțiuni comise în timpul minorității nu vor fi luate în considerare la stabilirea stării de recidivă potrivit dispozițiilor Codului penal.</p> <p>(2) Infracțiunile comise în timpul minorității, pentru care s-au aplicat pedepse în baza dispozițiilor Codului penal din 1969, nu constituie impedimente pentru dispunerea renunțării la aplicarea pedepsei, amânării aplicării pedepsei sau suspendării executării pedepsei sub supraveghere pentru o infracțiune comisă ulterior condamnării definitive.</p>	<p>nu vor fi luate în considerare la stabilirea stării de recidivă potrivit dispozițiilor Codului penal.</p> <p>(2) Infracțiunile comise în timpul minorității, pentru care s-au aplicat pedepse în baza dispozițiilor Codului penal din 1969, <u>care nu depășesc 2 ani închisoare</u>, nu constituie impedimente pentru dispunerea renunțării la aplicarea pedepsei, amânării aplicării pedepsei sau suspendării executării pedepsei sub supraveghere pentru o infracțiune comisă ulterior condamnării definitive.</p>
4.	<p><b>Art. 21</b></p> <p>(1) Pedepsa închisorii executabilă, aplicată în baza Codului penal din 1969, pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se înlocuiește cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii.</p> <p>(2) Pedepsa închisorii care depășește 15 ani, aplicată pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se va înlocui cu internarea într-un centru de detenție pe o perioadă de 15 ani.</p> <p>(3) În cazul pluralității de infracțiuni, înlocuirea prevăzută la alin.(1) și (2) se face cu privire la pedeapsa rezultantă.</p> <p>(4) În cazul în care, la data înlocuirii efectuate potrivit alin.(1)-(3), condamnatul împlinise vârsta de 18 ani, instanța va dispune executarea într-un penitenciar a măsurii</p>	<p><b>Art. 21</b></p> <p>(1) Pedepsa închisorii executabilă, aplicată în baza Codului penal din 1969, pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se înlocuiește cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă egală cu durata pedepsei închisorii.</p> <p>(2) Pedepsa închisorii care depășește <u>20</u> ani, aplicată pentru infracțiuni comise în timpul minorității, se va înlocui cu internarea într-un centru de detenție pe o perioadă de <u>20</u> ani.</p> <p>(3) În cazul pluralității de infracțiuni, înlocuirea prevăzută la alin.(1) și (2) se face cu privire la pedeapsa rezultantă.</p> <p>(4) În cazul în care, la data înlocuirii efectuate potrivit alin.(1)-(3), condamnatul împlinise vârsta de 18 ani, instanța va dispune executarea într-un penitenciar a măsurii educative.</p> <p>(5) Partea executată din pedeapsa închisorii, precum și durata reținerii și arestării preventive se consideră ca parte executată din durata măsurii educative a internării în centrul de detenție.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>educative.</p> <p>(5) Partea executată din pedeapsa închisorii, precum și durata reținerii și arestării preventive se consideră ca parte executată din durata măsurii educative a internării în centrul de detenție.</p>	
5.	<p style="text-align: center;"><b>TITLUL II</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DISPOZIȚII PRIVIND MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE CARE CUPRIND DISPOZIȚII PENALE</b></p> <p><b>Art. 23</b></p> <p>Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 84 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 84 - Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1000 lei la 20000 lei :</p> <p>a) emiterea unui cec fără autorizarea trasului;</p> <p>b) emiterea unui cec căruia îi lipsește unul din elementele esențiale prevăzute la art.1 pct.1 - 3 sau 5 ori la art.11;</p> <p>c) Emiterea unui cec cu nerespectarea dispozițiilor art.6 alin.3.</p> <p>Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. 1 se face de către organele de poliție.</p> <p>Contravențiilor prevăzute la alin.1 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind</p>	<p><b>Art. 23</b></p> <p>Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 84 va avea următorul cuprins:</p> <p><u>Art. 84 – Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni până la 1 an sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă, săvârșirea uneia dintre următoarele fapte:</u></p> <p><u>1. emiterea unui cec fără a fi avut autorizarea trasului;</u></p> <p><u>2. emiterea unui cec fără a avea la tras disponibil suficient, sau dispunerea în tot sau în parte de disponibilul avut mai înainte de trecerea termenelor fixate pentru prezentare;</u></p> <p><u>3. emiterea unui cec cu dată falsă sau căruia îi lipsește unul dintre următoarele elemente esențiale:</u></p> <p><u>a)denumirea de cec</u></p> <p><u>b) suma de bani ce trebuie plătită;</u></p> <p><u>c) numele trasului;</u></p> <p><u>d) data emiterii cecului;</u></p> <p><u>e) semnătură prevăzută de art. 11;</u></p> <p>4. emiterea unui cec cu încălcarea prevederilor art.6 alin. (3).</p> <p><i>- amendament propus de MJ și CSM</i></p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”	
6.	<b>Art. 23.</b> 2. Articolul 85 va avea următorul cuprins: „Art. 85 - Emiterea fără drept de cecuri circulare constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”	2. Articolul 85 va avea următorul cuprins: (1) <u>Emiterea fără drept de cecuri circulare constituie contravenție și sancționează cu amendă de la 30.000 la 100.000 lei.</u> (2) <u>Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) se face de către organele de poliție.</u> (3) <u>Contravențiilor prevăzute la alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.</u>  - <i>Amendament propus de MJ și CSM</i>
7.	<b>Art. 24.</b> 3. Articolul 35 va avea următorul cuprins: „Art. 35 - Crearea de plusuri în gestiune prin mijloace frauduloase constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă. Dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infracțiune, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.”	3. Articolul 35 va avea următorul cuprins: „Art. 35 - Crearea de plusuri în gestiune prin mijloace frauduloase constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <u>de la 6 luni la doi ani</u> sau cu amendă. Dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infracțiune, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.”
8.	<b>Art. 24.</b> 4. Articolul 36 se abrogă.	- se elimină pct. 4 (se menține textul art. 36 din Legea nr. 22/1969).
9.	<b>Art. 24.</b> 5. Articolul 37 va avea următorul cuprins: „Art. 37 - Înstrăinarea bunurilor mobile constituite garanție potrivit art. 10, fără înștiințarea prealabilă a persoanei	5. Articolul 37 va avea următorul cuprins: Art. 37 - Înstrăinarea bunurilor mobile constituite garanție potrivit art. 10, fără <u>acordul prealabil</u> al persoanei juridice prevăzute la art. 176 din Codul penal, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	juridice prevăzute la art. 176 din Codul penal, constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă.”	lună la un an sau cu amendă. - <i>amendament propus de domnii senator Toni Greblă și Adrian Tușiuianu și adoptat în unanimitate</i>
10.	<p><b>Art. 30</b></p> <p>Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 5 mai 2009, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 1 - Următoarele fapte reprezintă activități comerciale ilicite și constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <p>a) efectuarea de acte sau fapte de comerț, fără îndeplinirea condițiilor stabilite prin lege;</p> <p>b) vânzarea ambulantă a oricăror mărfuri în alte locuri decât cele autorizate de primărie sau prefecturi;</p> <p>c) condiționarea vânzării unor mărfuri sau prestării unor servicii de cumpărarea altor mărfuri sau de prestarea de servicii;</p> <p>d) expunerea spre vânzare sau vânzarea de mărfuri sau orice alte produse fără specificarea termenului de valabilitate ori cu termenul de valabilitate expirat;</p> <p>e) efectuarea de acte sau fapte de comerț cu bunuri a căror proveniență nu este dovedită, în condițiile legii. Documentele de proveniență vor însoți mărfurile, indiferent de locul în care acestea se află, pe timpul transportului, al depozitării sau al comercializării. Prin documente de proveniență se înțelege, după caz, factura fiscală, factura, avizul de însoțire a mărfii, documentele vamale, factura</p>	<p>1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 1 – Următoarele fapte reprezintă activități comerciale ilicite și constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <p>a) efectuarea de <b>activități de producție, comerț sau prestări de servicii, după caz</b>, fără îndeplinirea condițiilor stabilite prin lege;</p> <p>b) vânzarea ambulantă a oricăror mărfuri în alte locuri decât cele autorizate de primărie sau prefecturi;</p> <p>c) condiționarea vânzării unor mărfuri sau prestării unor servicii de cumpărarea altor mărfuri sau de prestarea de servicii;</p> <p>d) expunerea spre vânzare sau vânzarea de mărfuri sau orice alte produse fără specificarea termenului de valabilitate ori cu termenul de valabilitate expirat;</p> <p>e) <u>efectuarea de activități de comerț sau prestări de servicii, după caz, cu bunuri a căror proveniență nu este dovedită, în condițiile legii.</u> Documentele de proveniență vor însoți mărfurile, indiferent de locul în care acestea se află, pe timpul transportului, al depozitării sau al comercializării. Prin documente de proveniență se înțelege, după caz, factura fiscală, factura, avizul de însoțire a mărfii, documentele vamale, factura externă sau orice alte documente stabilite prin lege;</p> <p>f) nedeclararea de către operatorii economici la organele fiscale, înainte de aplicare, a adaosurilor comerciale și a celor de comision;</p> <p>g) omisiunea întocmirii și afișării, în unitate, la locurile de desfacere sau servire, de către operatorii economici a prețurilor și tarifelor, a categoriei de calitate a produselor sau serviciilor ori, acolo unde este cazul, a listei de prețuri și tarife;</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>externă sau orice alte documente stabilite prin lege;</p> <p>f) nedeclararea de către operatorii economici la organele fiscale, înainte de aplicare, a adaosurilor comerciale și a celor de comision;</p> <p>g) omisiunea întocmirii și afișării, în unitate, la locurile de desfacere sau servire, de către operatorii economici a prețurilor și tarifelor, a categoriei de calitate a produselor sau serviciilor ori, acolo unde este cazul, a listei de prețuri și tarife;</p> <p>h) refuzul furnizorului de a încheia contractul pentru livrarea produselor necesare consumului populației, stabilite prin hotărâri ale Guvernului și repartizate pe bază de balanță;</p> <p>i) livrarea sau cumpărarea, fără repartiție, a produselor prevăzute la lit. i), în defavoarea titularilor de repartiție;</p> <p>j) neexpunerea la vânzare a mărfurilor existente, vânzarea preferențială, refuzul nejustificat al vânzării acestora sau al prestării de servicii cuprinse în obiectul de activitate al operatorului economic;</p> <p>k) acumularea de mărfuri de pe piața internă în scopul creării unui deficit pe piață și revânzării lor ulterioare sau al suprimării concurenței loiale;</p> <p>l) depășirea de către orice operator economic a adaosurilor maxime stabilite prin hotărâri ale Guvernului, la formarea prețurilor de vânzare cu amănuntul;</p> <p>m) falsificarea ori substituirea de mărfuri sau orice alte produse, precum și expunerea spre vânzare sau vânzarea de asemenea bunuri, cunoscând că sunt falsificate sau substituite.”</p>	<p>h) refuzul furnizorului de a încheia contractul pentru livrarea produselor necesare consumului populației, stabilite prin hotărâri ale Guvernului și repartizate pe bază de balanță;</p> <p>i) livrarea sau cumpărarea, fără repartiție, a produselor prevăzute la lit. i), în defavoarea titularilor de repartiție;</p> <p>j) neexpunerea la vânzare a mărfurilor existente, vânzarea preferențială, refuzul nejustificat al vânzării acestora sau al prestării de servicii cuprinse în obiectul de activitate al operatorului economic;</p> <p>k) acumularea de mărfuri de pe piața internă în scopul creării unui deficit pe piață și revânzării lor ulterioare sau al suprimării concurenței loiale;</p> <p>l) depășirea de către orice operator economic a adaosurilor maxime stabilite prin hotărâri ale Guvernului, la formarea prețurilor de vânzare cu amănuntul;</p> <p>m) falsificarea ori substituirea de mărfuri sau orice alte produse, precum și expunerea spre vânzare sau vânzarea de asemenea bunuri, cunoscând că sunt falsificate sau substituite.”</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
11.	<p><b>Art. 33.</b></p> <p>2. Articolul 271 va avea următorul cuprins:  “Art. 271 - Se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă fondatorul, administratorul, directorul general, directorul, membrul consiliului de supraveghere sau al directoratului ori reprezentantul legal al societății, care:</p> <p>a) prezintă, cu rea-credință, în prospectele, rapoartele și comunicările adresate publicului, date neadevărate asupra constituirii societății ori asupra condițiilor economice sau juridice ale acesteia ori ascunde, cu rea-credință, în tot sau în parte, asemenea date;</p> <p>b) prezintă, cu rea-credință, acționarilor/asociaților o situație financiară inexactă sau cu date inexacte asupra condițiilor economice sau juridice ale societății, în vederea ascunderii situației ei reale;</p> <p>c) refuză să pună la dispoziție experților, în cazurile și în condițiile prevăzute la art. 26 și 38, documentele necesare sau îi împiedică, cu rea-credință, să îndeplinească însărcinările primite.”</p>	<p>2. Articolul 271 va avea următorul cuprins:  “Art. 271 - Se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă fondatorul, administratorul, directorul general, directorul, membrul consiliului de supraveghere sau al directoratului ori reprezentantul legal al societății, care:</p> <p>a) prezintă, cu rea-credință, în prospectele, rapoartele și comunicările adresate publicului, date neadevărate asupra constituirii societății ori asupra condițiilor economice sau juridice ale acesteia ori ascunde, cu rea-credință, în tot sau în parte, asemenea date;</p> <p>b) prezintă, cu rea-credință, acționarilor/asociaților o situație financiară inexactă sau cu date inexacte asupra condițiilor economice sau juridice ale societății, în vederea ascunderii situației ei reale;</p> <p>c) refuză să pună la dispoziție experților, în cazurile și în condițiile prevăzute la art. 26 și 38, documentele necesare sau îi împiedică, <u>cu știință</u>, să îndeplinească însărcinările primite.”</p>
12.	<p><b>Art. 34</b></p> <p>Articolul 5 din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 5 - Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>a) folosirea unei firme, embleme sau ambalaj de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de alt</p>	<p><b>Art. 34</b></p> <p>Articolul 5 din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 5 - Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>a) folosirea unei firme, embleme sau ambalaj de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de alt comerciant;</p> <p>b) folosirea în scop comercial a rezultatelor unor experimentări</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>comerciant;</p> <p>b) folosirea în scop comercial a rezultatelor unor experimentări sau a altor informații confidențiale în legătură cu acestea, transmise autorităților competente în scopul obținerii autorizațiilor de comercializare a produselor farmaceutice sau a produselor chimice destinate agriculturii, care conțin compuși chimici noi;</p> <p>c) divulgarea, achiziționarea sau utilizarea secretului comercial de către terți, ca rezultat al unei acțiuni de spionaj comercial sau industrial;</p> <p>d) divulgarea sau folosirea secretelor comerciale de către persoane împuternicite de deținătorii legitimi ai acestor secrete pentru a-i reprezenta în fața autorităților publice sau instituțiilor publice;</p> <p>e) folosirea de către o persoană dintre cele prevăzute la art.175 alin.(1) din Codul penal a secretelor comerciale de care a luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>f) producerea în orice mod, importul, exportul, depozitarea, oferirea spre vânzare ori vânzarea unor mărfuri sau servicii purtând mențiuni false privind brevetele de invenții, brevetele pentru soiuri de plante, mărcile, indicațiile geografice, desenele sau modelele industriale, topografiile de produse semiconductoare, alte tipuri de proprietate intelectuală cum ar fi aspectul exterior al firmei, designul vitrinelor sau cel vestimentar al personalului, mijloacele publicitare și altele asemenea, originea și caracteristicile mărfurilor, precum și cu privire la numele producătorului sau al comerciantului, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți comercianți și pe beneficiari.</p> <p>Prin <i>mențiuni false asupra originii mărfurilor</i>, în</p>	<p>sau a altor informații confidențiale în legătură cu acestea, transmise autorităților competente în scopul obținerii autorizațiilor de comercializare a produselor farmaceutice sau a produselor chimice destinate agriculturii, care conțin compuși chimici noi;</p> <p>c) divulgarea, achiziționarea sau utilizarea secretului comercial de către terți, ca rezultat al unei acțiuni de spionaj comercial sau industrial, <u>dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice</u>;</p> <p>d) divulgarea sau folosirea secretelor comerciale de către persoane împuternicite de deținătorii legitimi ai acestor secrete pentru a-i reprezenta în fața autorităților publice sau instituțiilor publice, <u>dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice</u>;</p> <p>e) folosirea de către o persoană dintre cele prevăzute la art.175 alin.(1) din Codul penal a secretelor comerciale de care a luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu, <u>dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice</u>;</p> <p>f) producerea în orice mod, importul, exportul, depozitarea, oferirea spre vânzare ori vânzarea unor mărfuri sau servicii purtând mențiuni false privind brevetele de invenții, brevetele pentru soiuri de plante, mărcile, indicațiile geografice, desenele sau modelele industriale, topografiile de produse semiconductoare, alte tipuri de proprietate intelectuală cum ar fi aspectul exterior al firmei, designul vitrinelor sau cel vestimentar al personalului, mijloacele publicitare și altele asemenea, originea și caracteristicile mărfurilor, precum și cu privire la numele producătorului sau al comerciantului, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți comercianți și pe beneficiari.</p> <p>Prin <i>mențiuni false asupra originii mărfurilor</i>, în sensul alin. (1) lit. f), se înțelege orice indicații de natură a face să se creadă că mărfurile au fost produse într-o anumită localitate, într-un anumit</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>sensul alin. (1) lit. f), se înțelege orice indicații de natură a face să se creadă că mărfurile au fost produse într-o anumită localitate, într-un anumit teritoriu sau într-un anumit stat. Nu se socotește mențiune falsă asupra originii mărfurilor denumirea unui produs al cărui nume a devenit generic și indică în comerț numai natura lui, în afară de cazul în care denumirea este însoțită de o mențiune care ar putea face să se creadă că are acea origine.”</p>	<p>teritoriu sau într-un anumit stat. Nu se socotește mențiune falsă asupra originii mărfurilor denumirea unui produs al cărui nume a devenit generic și indică în comerț numai natura lui, în afară de cazul în care denumirea este însoțită de o mențiune care ar putea face să se creadă că are acea origine.”</p>
13.	<p><b>Art. 36</b>            Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:            1. Articolul 24 va avea următorul cuprins:            „Art. 24 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:            a) executarea, fără autorizație de construire sau de desființare, ori cu nerespectarea prevederilor acesteia, a lucrărilor prevăzute la art. 3 lit. b);            b) continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organele de control competente, potrivit legii;            c) întocmirea ori semnarea proiectelor tehnice, precum și a proiectelor pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții pentru alte specialități decât cele certificate prin diplomă universitară, în condițiile prevăzute la art. 9.”</p>	<p><b>Art. 36</b>            Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:            1. Articolul 24 va avea următorul cuprins:            „Art. 24 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la <u>6 luni la 3 ani</u> sau cu amendă următoarele fapte:            a) executarea, fără autorizație de construire sau de desființare, ori cu nerespectarea prevederilor acesteia, a lucrărilor prevăzute la art. 3 lit. b);            b) continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora, potrivit legii;            c) întocmirea ori semnarea proiectelor tehnice, precum și a proiectelor pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții pentru alte specialități decât cele certificate prin diplomă universitară, în condițiile prevăzute la art. 9.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
14.	<p><b>Art. 39</b></p> <p>Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 18 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 1<sup>1</sup> se abrogă.</p>	<p><b>Art. 39</b></p> <p>Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 18 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 1<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 1<sup>1</sup>.</b> - <u>Portul, fără drept, în locurile și împrejurările în care s-ar putea primumi viața sau integritatea corporală a persoanelor ori s-ar putea tulbura ordinea și liniștea publică, a cuțitului, pumnalului, șișului, boxului, castetului ori a altor asemenea obiecte fabricate sau confecționate anume pentru tăiere, împungere sau lovire, cât și folosirea în asemenea locuri sau împrejurări a substanțelor incendiare, a armelor cu aer comprimat sau cu gaze comprimate, a obiectelor confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice ori a dispozitivelor pentru șocuri electrice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</u></p> <p>- amendamente propuse de MJ și IGPR</p>
15.	<p><b>Art. 43</b></p> <p>Articolul 26 din Legea nr. 84/1992 privind regimul zonelor libere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 30 iulie 1992, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 26 - (1) Introducerea în zonele libere de bunuri sau mărfuri al căror import este prohibit pe teritoriul</p>	<p><b>Art. 43</b></p> <p>Articolul 26 din Legea nr. 84/1992 privind regimul zonelor libere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 30 iulie 1992, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 26 - (1) Introducerea în zonele libere de bunuri sau mărfuri al căror import este prohibit pe teritoriul României constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani, dacă fapta nu constituie</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>României constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(2) Introducerea de mărfuri în zonele libere pentru a deveni deșeuri în aceste zone constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(3) Tentativa faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) se pedepsește.”</p>	<p>o infracțiune mai gravă.</p> <p>(2) Introducerea de mărfuri în zonele libere pentru a deveni deșeuri în aceste zone constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(3) Tentativa <u>infracțiunilor</u> prevăzute la alin. (1) și (2) se pedepsește.”</p>
16.	<p><b>Art. 46</b></p> <p>Alineatul (1) al articolului 43 din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 8 ianuarie 2008, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Exercițarea oricărei atribuții specifice calității de expert contabil sau de contabil autorizat de către persoane neautorizate constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.”</p>	- se elimină art. 46 ( <i>rămâne textul în vigoare</i> )
17.	<p><b>Art. 47</b></p> <p>Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 31 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 31 - (1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea unei construcții ori executarea de modificări ale acesteia, fără respectarea reglementărilor tehnice privind</p>	<p><b>Art. 47</b></p> <p>Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 31 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 31 - (1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea unei construcții ori executarea de modificări ale acesteia, fără respectarea reglementărilor tehnice privind stabilitatea și rezistența, dacă în acest fel este pusă în pericol viața sau integritatea corporală a uneia</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>stabilitatea și rezistența, dacă în acest fel este pusă în pericol viața sau integritatea corporală a uneia sau mai multor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) au fost săvârșite din culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.”</p>	<p>sau mai multor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(1<sup>1</sup>) <u>Fapta prevăzută la alin. (1), dacă a produs una sau mai multe dintre următoarele consecințe : pierderi de vieți omenești, vătămare gravă a integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, distrugerea totală sau parțială a construcției, distrugerea ori degradarea unor instalații sau utilaje importante, ori alte consecințe deosebit de grave, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.</u></p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) au fost săvârșite din culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.”</p>
18.	<p><b>Art. 50</b></p> <p>Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 13, litera d) se abrogă.</p>	- se elimină pct. 1 al art. 50.
19.	<p><b>Art. 50</b></p> <p>2. Articolul 37 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) În exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public, cu excepția situațiilor în care atestă identitatea părților, a conținutului sau datei unui act, <b>precum și a atribuțiilor exercitate în calitate de membru în organele de conducere a profesiei.</b></p> <p>(2) Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu folosească cuvinte sau expresii de</p>	<p>2. Articolul 37 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) În exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public, cu excepția situațiilor în care atestă identitatea părților, a conținutului sau datei unui act.</p> <p>(2) Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu folosească cuvinte sau expresii de natură a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părților ori reprezentanților acestora <u>în proces.</u></p> <p>(3) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>natură a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părților ori reprezentanților acestora din proces.</p> <p>(3) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în forma adecvată și cu respectarea prevederilor alin.(2), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și numai dacă aceste susțineri sunt în legătură cu formularea apărării în acea cauză și sunt făcute cu respectarea normelor de deontologie profesională.</p> <p>(4) Nerespectarea de către avocat a prevederilor alin.(2) și (3) constituie abatere disciplinară gravă. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea juridică <b>penală sau civilă, după caz.</b></p>	<p>în scris, în forma adecvată și cu respectarea prevederilor alin.(2), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și numai dacă aceste susțineri sunt în legătură cu formularea apărării în acea cauză și sunt făcute cu respectarea normelor de deontologie profesională.</p> <p>(4) Nerespectarea de către avocat a prevederilor alin.(2) și (3) constituie abatere disciplinară gravă. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea juridică.”</p>
20.	<p><b>Art. 50</b></p> <p>3. Alineatul 6 al articolului 57 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă.”</p>	- se elimină pct. 3 al art. 50.
21.	<p><b>Art. 52</b></p> <p>Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999,</p>	<i>(Legea a fost abrogată prin Legea nr. 1/2011 - Legea educației naționale)</i>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul 4<sup>3</sup> al articolului 166 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4<sup>3</sup>) Schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar se poate realiza numai cu avizul conform al ministrului de resort. Actele de înstrăinare sau de schimbare a destinației bunurilor din baza materială a învățământului fără avizul conform al ministrului de resort sunt nule. Administrarea procesului educațional din unitățile de învățământ preuniversitar și special de stat prevăzute la alin. (4<sup>1</sup>) și (4<sup>2</sup>) se face de către inspectoratele școlare județene, respectiv de Inspectoratul Școlar al Municipiului București.</p>	<p><b>Art. 52.</b> Legea nr. 1/2011 - Legea educației naționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, se modifică după cum urmează :</p> <p>1. Alin. (6) al art. 112 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p>(6) Schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar de stat se poate fără avizul conform al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>2. Alin. (2) al art. 120 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p>(2) Diplomele corespunzătoare programelor de studii universitare sunt înscrisuri oficiale și nu pot fi emise decât de instituțiile acreditate, pentru programele și formele de studii acreditate sau autorizate provizoriu. În acest din urmă caz, în cadrul instituției care emite diploma trebuie să existe o altă specializare acreditată într-un domeniu înrudit cu specializarea autorizată.</p> <p>3. Alin. (3) al art. 201 se abrogă.</p> <p>4. Alin. (6) al art. 356 se abrogă.</p>
22.	<p><b>Art. 55.</b></p> <p>5. Articolul 139<sup>8</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 139<sup>8</sup> - Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă punerea la dispoziția publicului, inclusiv prin internet sau prin alte rețele de calculatoare, fără drept, a operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe ori de drepturi sui-generis ale fabricanților de baze de date ori a copiilor acestora, indiferent de suport, astfel încât publicul să le poată accesa în orice loc sau în orice moment ales în mod individual.”</p>	<p>5. Articolul 139<sup>8</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 139<sup>8</sup> - Punerea la dispoziția publicului, inclusiv prin internet sau prin alte rețele de calculatoare, fără drept, a operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe ori de drepturi sui-generis ale fabricanților de baze de date ori a copiilor acestora, indiferent de suport, astfel încât publicul să le poată accesa în orice loc sau în orice moment ales în mod individual, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>- <i>modificare de topică, la propunerea CSM-ului.</i></p>
23.	<p><b>Art. 56.</b></p> <p>2. Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p>	<p>2. Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 28 - Scoaterea peste graniță, fără drept, a documentelor care</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>“Art. 28 - Scoaterea peste graniță, fără drept, a documentelor care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>Înstrăinarea, fără drept, a documentelor prevăzute la alin.(1), către persoane fizice sau juridice străine constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>Tentativa se pedepsește.”</p>	<p>fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la <u>un an la 5 ani</u> sau cu amendă.</p> <p>Înstrăinarea, fără drept, a documentelor prevăzute la alin.(1), către persoane fizice sau juridice străine constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la <u>2 la 7 ani</u>.</p> <p>Tentativa se pedepsește.</p> <p>- <i>amendament propus de dl. senator Toni Greblă și adoptat în unanimitate</i></p>
24.	<p><b>Art. 59</b></p> <p>Articolul 10 din Legea nr. 33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 23 mai 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 10 - De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoana care a fost sancționată pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții prevăzute de Codul silvic, în anul anterior depunerii cererii pentru material lemnos.”</p>	<p><b>Art. 59</b></p> <p>Articolul 10 din Legea nr. 33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 23 mai 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 10 - De prevederile prezentei legi, nu beneficiază persoana care a fost sancționată pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții prevăzute de Codul silvic, <u>în perioada cuprinsă în ultimele 12 luni anterioare</u> depunerii cererii pentru material lemnos.</p>
25.	<p><b>Art. 62.</b></p> <p>3. Articolul 46 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 46 - (1) Dezvoltarea, fabricarea, deținerea, importul, exportul, tranzitul armelor nucleare sau a oricăror dispozitive explozive nucleare se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Detonarea armelor nucleare sau a oricăror dispozitive explozive nucleare se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(3) Tentativa se pedepsește.”</p>	<p>3. Articolul 46 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 46 - (1) Dezvoltarea, fabricarea, deținerea, importul, exportul, tranzitul armelor nucleare sau a oricăror dispozitive explozive nucleare se pedepsește cu închisoare de la <u>7 la 15 ani</u> și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Detonarea armelor nucleare sau a oricăror dispozitive explozive nucleare se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(3) Tentativa se pedepsește.”</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
		- amendament propus de Adrian Tuțuianu și adoptat în unanimitate.
26.	<p><b>Art. 64.</b></p> <p>3. Articolul 56 va avea următorul cuprins:          „Art. 56 - (1) Dezvoltarea, producerea, dobândirea, deținerea sau transferul, direct ori indirect, de arme chimice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.          (2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează sustragerea de substanțe chimice toxice sau de precursori pentru folosirea lor în scopurile armelor chimice.          (3) Tentativa se pedepsește.”</p>	<p>3. Articolul 56 va avea următorul cuprins:          „Art. 56 - (1) Dezvoltarea, producerea, dobândirea, deținerea sau transferul, direct ori indirect, de arme chimice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la <u>3 la 10 ani</u> și interzicerea unor drepturi.          (2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează sustragerea de substanțe chimice toxice sau de precursori pentru folosirea lor în scopurile armelor chimice.          (3) Tentativa se pedepsește.”</p>
27.	<p><b>Art. 66</b></p> <p>Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind codul aerian civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 26 ianuarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:          1. După alineatul (1) al articolului 98 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:          “(2) Dacă fapta prevăzută la alin.(1) a fost săvârșită din culpă, pedeapsa este închisoare de 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p>	<p><b>Art. 66</b></p> <p>Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind codul aerian civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 26 ianuarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:          1. După alineatul (1) al articolului 98 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:          “(2) Săvârșirea din culpă a faptei prevăzute la alin.(1) <u>constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</u>”  <i>- amendament adoptat la propunerea CSM-ului.</i></p>
28.	<p><b>Art. 66.</b></p> <p>3. Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:          „(1) Efectuarea serviciului de către personalul aeronautic civil sub influența băuturilor alcoolice sau a altor substanțe interzise de autoritatea de reglementare constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani</p>	<p>3. Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:          „(1) Efectuarea serviciului de către personalul aeronautic civil sub influența băuturilor alcoolice sau a altor substanțe interzise de autoritatea de reglementare constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.          (2) Efectuarea serviciului <u>având o îmbibație alcoolică de peste 0.80 g/l alcool pur în sânge</u> de către personalul aeronautic civil se</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>sau cu amendă.</p> <p>(2) Efectuarea serviciului în stare de ebrietate de către personalul aeronautic civil se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea unor drepturi.”</p> <p>(3) Dacă faptele prevăzute la alin.(1) și (2) sunt săvârșite de personalul aeronautic navigant, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu jumătate.</p> <p>(4) Se consideră sub influența băuturilor alcoolice personalul care are o îmbibație alcoolică de până la 0,80 g/l alcool pur în sânge. Se consideră în stare de ebrietate personalul care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge.</p> <p>(5) Refuzul de a se supune sau sustragerea persoanelor prevăzute la alin. (1)-(3) de la prelevarea de mostre biologice necesare stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unei substanțe interzise de autoritatea de reglementare, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.”</p>	<p>pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea unor drepturi.”</p> <p>(3) Dacă faptele prevăzute la alin.(1) și (2) sunt săvârșite de personalul aeronautic navigant, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu jumătate.</p> <p>(4) se elimină.</p> <p>(5) Refuzul de a se supune sau sustragerea persoanelor prevăzute la alin. (1)-(3) de la prelevarea de mostre biologice necesare stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unei substanțe interzise de autoritatea de reglementare, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.”</p>
29.	<p><b>Art. 66.</b></p> <p>4. Alineatul (2) al articolului 102 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(2) Dacă prin fapta prevăzută la alin.(1) s-a pus în pericol siguranța altor zboruri, sănătatea publică sau protecția mediului, pedeapsa este închisoarea de la unu la 5 ani.”</p>	<p>Art. 102 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 102.</b> - (1) <u>Pilotarea unei aeronave de către o persoană care nu deține documentele de certificare prevăzute de reglementările în vigoare pentru pilotarea aeronavei respective se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani sau cu amendă.</u></p> <p>(2) Dacă prin fapta prevăzută la alin. (1) s-a pus în pericol siguranța altor zboruri, sănătatea publică sau protecția mediului, pedeapsa este închisoarea <u>de la 2 la 7 ani.</u></p>
30.	<p><b>Art. 66.</b></p> <p>8. Articolul 108 se modifică și va avea următorul</p>	<p>8. Articolul 108 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 108 - (1) Distrugerea sau deteriorarea gravă, cu ajutorul</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>cuprins:</p> <p>“Art. 108 - (1) Distrugerea sau deteriorarea gravă, cu ajutorul unui dispozitiv, al unei arme sau al unei substanțe, a instalațiilor unui aeroport civil ori a unei aeronave care nu este în serviciu, dar se află pe un aeroport, precum și întreruperea serviciilor de aeroport, dacă fapta compromite sau este de natură a compromite siguranța și securitatea în acest aeroport, se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 7 ani.</p> <p>(2) Distrugerea sau deteriorarea instalațiilor ori a serviciilor de navigație aeriană sau perturbarea funcționării acestora, dacă fapta a pus în pericol siguranța zborului, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(2) se sancționează și distrugerea unei aeronave în serviciu sau cauzarea de deteriorări care o fac indisponibilă de zbor ori care sunt de natură să îi pună în pericol siguranța în zbor.</p> <p>(4) Plasarea pe o aeronavă civilă, prin orice mijloc, a unui dispozitiv sau a unei substanțe capabile să distrugă acea aeronavă sau să îi producă deteriorări care o fac inaptă de zbor ori care sunt de natură să periclitizeze siguranța acesteia în zbor se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.”</p>	<p>unui dispozitiv, al unei arme sau al unei substanțe, a instalațiilor unui aeroport civil ori a unei aeronave care nu este în serviciu, dar se află pe un aeroport, precum și întreruperea serviciilor de aeroport, dacă fapta compromite sau este de natură a compromite siguranța și securitatea în acest aeroport, se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 7 ani.</p> <p>(2) Distrugerea sau deteriorarea instalațiilor ori a serviciilor de navigație aeriană sau perturbarea funcționării acestora, dacă fapta a pus în pericol siguranța zborului, se pedepsește cu închisoare <u>de la 5 la 12 ani</u> și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(2) se sancționează și distrugerea unei aeronave în serviciu sau cauzarea de deteriorări care o fac indisponibilă de zbor ori care sunt de natură să îi pună în pericol siguranța în zbor.</p> <p>(4) Plasarea pe o aeronavă civilă, prin orice mijloc, a unui dispozitiv sau a unei substanțe capabile să distrugă acea aeronavă sau să îi producă deteriorări care o fac inaptă de zbor ori care sunt de natură să periclitizeze siguranța acesteia în zbor se pedepsește cu închisoare <u>de la 7 la 18 ani</u> și interzicerea unor drepturi.”</p>
31.	<p><b>Art. 66.</b></p> <p>9. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 109 - Preluarea fără drept a unei aeronave, prin orice mijloace, precum și exercitarea fără drept a controlului asupra aeronavei se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 de</p>	<p>9. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 109 - Preluarea fără drept a unei aeronave, prin orice mijloace, precum și exercitarea fără drept a controlului asupra aeronavei se pedepsesc cu închisoare <u>de la 7 la 18 ani</u> și interzicerea unor drepturi.”</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	ani și interzicerea unor drepturi.”	
32.	<p><b>Art. 66.</b></p> <p>10. Articolul 110 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 110 - Dacă faptele prevăzute în art. 98, 99, 103 și 106 au avut ca urmare decesul unei persoane, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.”</p>	<p>10. Articolul 110 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 110 - Dacă faptele prevăzute în art. 98, 99, 103 și 106 au avut ca urmare decesul uneia sau al mai multor persoane, pedeapsa este închisoarea de la 15 la 25 de ani sau detențiune pe viață și interzicerea unor drepturi.”</p>
33.	<p><b>Art. 67</b></p> <p>Articolul 90 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 90 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă săvârșirea, fără drept, a următoarelor fapte:</p> <p>a) contrafacerea unei mărci;</p> <p>b) punerea în circulație a unui produs purtând o marcă identică sau similară cu o marcă înregistrată pentru produse identice sau similare;</p> <p>c) punerea în circulație a produselor care poartă indicații geografice ce indică sau sugerează că produsul în cauză este originar dintr-o regiune geografică, alta decât locul adevărat de origine.</p> <p>(2) Prin contrafacerea unei mărci se înțelege realizarea sau utilizarea fără consimțământul titularului, de către terți, în activitatea comercială, a unui semn:</p> <p>a) identic cu marca pentru produse sau servicii</p>	<p><b>Art. 67</b></p> <p>Articolul 90 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 90 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă săvârșirea, fără drept, a următoarelor fapte:</p> <p>a) contrafacerea unei mărci;</p> <p>b) punerea în circulație a unui produs purtând o marcă identică sau similară cu o marcă înregistrată pentru produse identice sau similare;</p> <p>c) punerea în circulație a produselor care poartă indicații geografice ce indică sau sugerează că produsul în cauză este originar dintr-o regiune geografică, alta decât locul adevărat de origine.</p> <p>(2) Prin contrafacerea unei mărci se înțelege realizarea sau utilizarea fără consimțământul titularului, de către terți, în activitatea comercială, a unui semn:</p> <p>a) identic cu marca pentru produse sau servicii identice cu acelea pentru care marca a fost înregistrată;</p> <p>b) care, dată fiind identitatea sau asemănarea cu o marcă ori dată</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>identice cu acelea pentru care marca a fost înregistrată;</p> <p>b) care, dată fiind identitatea sau asemănarea cu o marcă ori dată fiind identitatea sau asemănarea produselor sau a serviciilor cărora li se aplică semnul cu produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, ar produce în percepția publicului un risc de confuzie, incluzând și riscul de asociere a mărcii cu semnul;</p> <p>c) identic sau asemănător cu marca pentru produse ori servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată, când aceasta a dobândit un renume în România și dacă prin folosirea semnului fără motive întemeiate s-ar putea profita de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau folosirea semnului ar cauza titularului mărcii un prejudiciu.</p> <p>(3) Prin punerea în circulație se înțelege oferirea produselor sau comercializarea ori deținerea lor în acest scop sau, după caz, oferirea sau prestarea serviciilor sub acest semn, precum și importul, exportul sau tranzitul produselor sub acest semn.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin.(1) nu constituie infracțiuni dacă au fost săvârșite înainte de data publicării mărcii.</p> <p>(5) În cazul infracțiunii prevăzută la alin.(1) lit. a), împăcarea înlătură răspunderea penală.“</p>	<p>fiind identitatea sau asemănarea produselor sau a serviciilor cărora li se aplică semnul cu produsele sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, ar produce în percepția publicului un risc de confuzie, incluzând și riscul de asociere a mărcii cu semnul;</p> <p>c) identic sau asemănător cu marca pentru produse ori servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată, când aceasta a dobândit un renume în România și dacă prin folosirea semnului fără motive întemeiate s-ar putea profita de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau folosirea semnului ar cauza titularului mărcii un prejudiciu.</p> <p>(3) Prin punerea în circulație se înțelege oferirea produselor sau comercializarea ori deținerea lor în acest scop sau, după caz, oferirea sau prestarea serviciilor sub acest semn, precum și importul, exportul sau tranzitul produselor sub acest semn.</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin.(1) nu constituie infracțiuni dacă au fost săvârșite înainte de data publicării mărcii.</p> <p>(5) În cazul infracțiunii prevăzută la alin.(1) lit. a); împăcarea înlătură răspunderea penală.“</p>
34.	<p><b>Art. 72</b></p> <p>Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Art. 72</b></p> <p>Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>„Art.8 - (1) Prezentarea de către un membru al Guvernului către Parlament sau Președintele României, cu rea-credință, de date inexacte cu privire la activitatea Guvernului sau a unui minister, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Refuzul nejustificat de a prezenta Camerei Deputaților, Senatului sau comisiilor permanente ale acestora, în termenul prevăzut la art. 3 alin. (2), informațiile și documentele cerute de acestea în cadrul activității de informare a Parlamentului de către membrii Guvernului, potrivit art. 111 alin.(1) din Constituția României, republicată, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>„Art.8 - (1) Prezentarea <u>cu rea credință</u> de către un membru al Guvernului către Parlament sau Președintele României, cu rea-credință, de date inexacte cu privire la activitatea Guvernului sau a unui minister, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Refuzul nejustificat de a prezenta Camerei Deputaților, Senatului sau comisiilor permanente ale acestora, în termenul prevăzut la art. 3 alin. (2), informațiile și documentele cerute de acestea în cadrul activității de informare a Parlamentului de către membrii Guvernului, potrivit art. 111 alin.(1) din Constituția României, republicată, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>
35.	<p><b>Art. 72</b></p> <p>2. Articolul 9 se abrogă.</p>	<p>2. Alin. (2) al art. 9 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 9. - (2)</b> În cazurile prevăzute la art. 7 alin. (1) și la art. 8, pe lângă pedeapsa principală se va aplica și pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a mai ocupa o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de conducere pe o perioadă <u>de la 1 la 5 ani</u>.</p>
36.	<p><b>Art. 73</b></p> <p>Legea nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 20 martie 2007, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 10 - (1) Refuzul repetat al unei persoane de a permite, în condițiile legii, accesul inspectorilor de muncă în oricare dintre spațiile unității sau de a pune la dispoziția acestora documentele solicitate, potrivit legii, constituie</p>	<p>- se elimină art. 73.</p> <p><i>(Legea nr. 130/1999 a fost abrogată prin art. unic al OUG nr. 123/28.12.2010)</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la an sau cu amendă.</p> <p>(2) Utilizarea în mod repetat a unor persoane, indiferent de cetățenia acestora, care desfășoară activități salarizate, fără încheierea și înregistrarea contractului individual de muncă, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(2) se sancționează primirea la muncă a unei persoane, aflată în situație de ședere ilegală în România, știind că aceasta este victimă a traficului de persoane.</p> <p>(4) Dacă munca prestată de persoana prevăzută la alin.(2) și (3) este de natură să îi pună în pericol viața, integritatea sau sănătatea, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani.”</p>	
37.	<p><b>Art. 77</b></p> <p>Articolul 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 22 din 21 ianuarie 1999, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 453/2004, se abrogă.</p>	<p>- se elimină art. 77 . (<i>amendament sen. A. Țuțuianu, adoptat în unanimitate</i>).</p>
38.	<p><b>Art. 80.</b></p> <p>5. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 50 - Contravențiile prevăzute la art. 49 lit. a), b), c) și f) se sancționează cu amendă de la 30 lei la 120 lei, contravenția prevăzută la lit. d), cu amendă de la 10 lei la 30 lei, iar cea prevăzută la lit. e), cu amendă de la 4 lei la 10</p>	<p>5. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 50 - Contravențiile prevăzute la art. 49 lit. a) – e) se sancționează cu amendă de la 500 lei la 1000 lei, iar cea prevăzută la lit. e), cu amendă de la 1000 la 5000 lei.</p> <p>- <i>amendament propus de dl. Sen. Toni Greblă și adoptat în unanimitate</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	lei”.	
39.	<p><b>Art. 80.</b> 9. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 59 - Bunurile destinate sau folosite la săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 49 ori rezultate din comiterea acestora se confiscă”</p>	<p>9. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 59 - Bunurile destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea <u>contravenției prevăzute la art. 49 lit. f)</u> se confiscă” - <i>amendament propus de sen. Toni Greblă și adoptat în unanimitate.</i></p>
40.	<p><b>Art. 82</b> Articolele 146 și 147 Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>	<p><i>(Legea nr. 19/2000 a fost abrogată prin art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/16.12.2010 privind sistemul unitar de pensii publice)</i></p> <p><b>Art. 82</b> Articolul 143 din Legea nr. 263/16.12.2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, se abrogă.</p>
41.	<p><b>Art. 85.</b> 4. Articolul 7 va avea următorul cuprins: „Art. 7 - Faptele de luare de mită sau trafic de influență săvârșite de o persoană care: a) exercită o funcție de demnitate publică; b) este judecător sau procuror; c) este organ de cercetare penală sau are atribuții de constatare sau de sancționare a contravențiilor; d) este una dintre persoanele arătate la art. 293 din Codul penal, se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art. 289 sau 291 din Codul penal, ale cărei limite se majorează cu o treime.”</p>	<p>4. Articolul 7 va avea următorul cuprins: „Art. 7 - Faptele de luare de mită sau trafic de influență săvârșite de o persoană care: a) exercită o funcție de demnitate publică; b) este judecător sau procuror; c) este organ de cercetare penală sau are atribuții de constatare sau de sancționare a contravențiilor; d) este una dintre persoanele <u>prevăzute</u> la art. 293 din Codul penal, se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art. 289 sau 291 din Codul penal, ale cărei limite se majorează cu o treime.”</p>
42.	<b>Art. 85.</b>	12. Articolul 18 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>12. Articolul 18<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 18<sup>1</sup> - (1) Folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează omisiunea de a furniza, cu știință, datele cerute potrivit legii pentru obținerea de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept a acestor fonduri.</p> <p>(3) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și (2) au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu jumătate.”</p>	<p>„Art. 18<sup>1</sup> - (1) Folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, <u>dacă fapta</u> are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează omisiunea de a furniza, cu știință, datele cerute potrivit legii pentru obținerea de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, <u>dacă fapta</u> are ca rezultat obținerea pe nedrept a acestor fonduri.</p> <p>(3) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și (2) au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu jumătate.”</p>
43.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 2 - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, oferirea, punerea în vânzare, vânzarea, distribuirea, livrarea cu orice titlu, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea ori alte operațiuni privind circulația drogurilor de</p>	<p><b>Art. 87</b></p> <p>Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 2 - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, oferirea, punerea în vânzare, vânzarea, distribuirea, livrarea cu orice titlu, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea ori alte operațiuni privind circulația drogurilor de risc, fără drept, se pedepsesc cu închisoare <u>de la 3 la 10 ani</u> și interzicerea unor drepturi.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>risc, fără drept, se pedepesc cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) au ca obiect droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.”</p>	<p>(2) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) au ca obiect droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea <u>de la 7 la 15 ani</u> și interzicerea unor drepturi.”</p>
44.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>3. Articolul 4 va avea următorul cuprins:          „Art. 4 - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, cumpărarea sau deținerea de droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 1 an sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) privesc droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p>	<p>3. Articolul 4 va avea următorul cuprins:          „Art. 4 - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, cumpărarea sau deținerea de droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, se pedepsește cu închisoare <u>de la 3 luni la 2 ani</u> sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) privesc droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani.”</p>
45.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>6. Articolul 8 va avea următorul cuprins:          „Art. 8 - Furnizarea, în vederea consumului, de inhalanți chimici toxici unui minor se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>6. Articolul 8 va avea următorul cuprins:          „Art. 8 - Furnizarea, în vederea consumului, de inhalanți chimici toxici unui minor se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani.”</p>
46.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>8. Articolul 11 va avea următorul cuprins:          „Art. 11 - Îndemnul la consumul ilicit de droguri de mare risc, prin orice mijloace, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>8. Articolul 11 va avea următorul cuprins:          „Art. 11 - Îndemnul la consumul ilicit de droguri de mare risc, prin orice mijloace, se pedepsește cu închisoare <u>de la 6 luni la 3 ani</u>.”</p>
47.	<b>Art. 87</b>	- se elimină pct. 9.

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>9. Articolul 12 se abrogă.</p>	<p><i>(CSM - Se consideră că nu se impune abrogarea prin art. 84 din proiect a art. 12 din Legea nr. 143/2000. Potrivit art. 12 din Legea nr. 143/2000 dacă faptele prevăzute la art. 2, art. 6 – 8 și art. 11 au avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.</i></p> <p><i>Chiar din conținutul textului rezultă că dispozițiile art. 12 nu reprezintă o infracțiune distinctă, ci varianta agravată a infracțiunilor prevăzute la art. 2, art. 6 – 8 și art. 11 din Legea nr. 143/2000 și, ca urmare, nu se impune abrogarea lor, ci cuprinderea acestora în cadrul articolelor care conțin forma tip a acestor infracțiuni)</i></p>
48.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>11. Articolul 14 va avea următorul cuprins:          „Art. 14 - Constituie circumstanțe agravante și produc efectele prevăzute de Codul penal următoarele împrejurări:          a) fapta a fost săvârșită asupra minor, unui bolnav psihic sau asupra unei persoane aflate într-un program terapeutic;          b) fapta a fost comisă într-o instituție sau unitate medicală, de învățământ, militară, într-un loc de detenție, într-un centru educativ sau de detenție, într-un centru de asistență socială.”</p>	<p>- se elimină pct.11.</p> <p><i>(CSM - În ceea ce privește propunerea de modificare parțială, prin art. 84 din proiect a art. 14 din Legea nr. 143/2000 prin nereținerea, ca circumstanțe agravante, în condițiile legii speciale a împrejurărilor la care se referă alin. 1 lit. a, b, d și e se apreciază că aceasta nu se impune, întrucât legiuitorul a urmărit combaterea cât mai eficientă a infracțiunilor privitoare la droguri. Aceste circumstanțe, care nu se regăsesc în dispozițiile Codului penal în vigoare și nici în cele ale Codului penal adoptat prin Legea nr. 286/2009, au un rol important la individualizarea răspunderii și a pedepselor, fiind strâns legate de faptă sau făptuitor și contribuind la realizarea gradului de pericol concret al faptei)</i></p>
49.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>12. Articolul 15 va avea următorul cuprins:          „Art. 15 – Nu se pedepsește persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2-8 și 10 și care mai înainte de a fi începută urmărirea penală denunța autorităților</p>	<p>12. Articolul 15 va avea următorul cuprins:          „Art. 15 – Nu se pedepsește persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2-8 și 10 și care mai înainte de a fi începută urmărirea penală denunța autorităților participarea sa la comiterea infracțiunii, contribuind, astfel, la identificarea și tragerea la</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	participarea sa la comiterea uneia dintre infracțiunile prevăzute de prezenta lege, permițând astfel identificarea și tragerea la răspundere penală a autorului sau a celorlalți participanți.”	răspundere penală a autorului sau a celorlalți participanți.”
50.	<b>Art. 87</b> 13. Articolul 17 va avea următorul cuprins: „Art. 17 – Sumele rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și banii confiscați ca urmare a săvârșirii infracțiunilor prevăzute de prezenta lege, constituie venituri ale bugetului de stat și se evidențiază în cont separat în cuprinsul acestuia.”	- se elimină pct.13.
51.	<b>Art. 87</b> 14. Articolul 19 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins: „Art. 19 <sup>1</sup> - (1) În cazul săvârșirii infracțiunilor prevăzute la art. 4, procurorul dispune, în termen de 24 de ore de la începerea urmăririi penale, evaluarea consumatorului de către centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, în scopul includerii acestuia în circuitul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri. (2) În termen de 5 zile de la primirea raportului de evaluare, întocmit de centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, procurorul dispune, cu acordul inculpatului, includerea acestuia în programul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri.”	14. Articolul 19 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins: „Art. 19 <sup>1</sup> - (1) În cazul săvârșirii infracțiunilor prevăzute la art. 4, procurorul dispune, în termen de 24 de ore de la începerea urmăririi penale, evaluarea consumatorului de către centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, în scopul includerii acestuia în circuitul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri. (2) În funcție de concluziile raportului de evaluare întocmit de centrul de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, în termen de 5 zile de la primirea <u>acestuia</u> , procurorul dispune, cu acordul <u>consumatorului</u> , includerea acestuia în programul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri.”
52.	<b>Art. 87</b> 15. Articolul 19 <sup>2</sup> va avea următorul cuprins: Art. 19 <sup>2</sup> – (1) Dacă, până în momentul pronunțării	15. Articolul 19 <sup>2</sup> va avea următorul cuprins: Art. 19 <sup>2</sup> – (1) Dacă, până în momentul pronunțării hotărârii, inculpatul menționat la art. 19 <sup>1</sup> respectă protocolul programului integrat



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>hotărârii, inculpatul menționat la art. 19<sup>1</sup> respectă protocolul programului integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri, instanța de judecată poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, chiar dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 80, respectiv art. 83 Cod penal.</p> <p>(2) Dacă inculpatul nu respectă programul integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri, se aplică în mod corespunzător dispozițiile art.88 alin.(1) din Codul penal.”</p>	<p>de asistență a persoanelor consumatoare de droguri, instanța de judecată poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, chiar dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 80, respectiv art. 83 Cod penal.</p> <p>(2) <u>Nerespectarea, pe durata termenului de supraveghere, a programului integrat de asistență a persoanelor consumatoare de droguri atrage în mod corespunzător dispozițiile art.88 alin.(1) din Codul penal.”</u></p>
53.	<p><b>Art. 88</b></p> <p>Articolul 10 din Legea nr. 144/2000 privind acordarea de facilități persoanelor care au domiciliul în localitățile rurale aflate în zonele montane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 10 - De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoana care a fost sancționată pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții prevăzute de Codul silvic în anul anterior depunerii cererii pentru material lemnos.”</p>	<p><b>Art. 88</b></p> <p>Articolul 10 din Legea nr. 144/2000 privind acordarea de facilități persoanelor care au domiciliul în localitățile rurale aflate în zonele montane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 10 - De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoana care a fost sancționată pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții prevăzute de Codul silvic în <u>perioada cuprinsă în ultimele 12 luni</u> anterioare depunerii cererii pentru material lemnos.”</p>
54.	<p><b>Art. 89</b></p> <p>Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 9 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 83 va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Art. 89</b></p> <p>Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 9 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 83 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 83 – Executarea. <u>în scopuri comerciale, de copii, mulaje,</u></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>“Art. 83 - Executarea de copii, mulaje, tiraje postume sau facsimile de pe bunuri culturale mobile clasate, fără acordul scris al titularului dreptului de administrare ori al proprietarului, potrivit <u>art. 27</u> alin.(1) sau (2), după caz, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>tiraje postume sau facsimile de pe bunuri culturale mobile clasate, fără acordul scris al titularului dreptului de administrare ori al proprietarului, potrivit <u>art. 27</u> alin.(1) sau (2), după caz, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>
55.	<p><b>Art. 89</b> 2. Articolul 84 va avea următorul cuprins: “Art. 84 - Executarea de falsuri ale bunurilor culturale mobile clasate, în scopuri comerciale, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p>	<p>Art. 84 - Executarea de falsuri ale bunurilor culturale mobile clasate, în scopuri comerciale <u>sau dacă au fost expuse în public</u>, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>
56.	<p><b>Art. 91.</b> 2. Articolului 45 va avea următorul cuprins: „Art. 45 - Daunele materiale suferite de personalul silvic sau de membrii familiei acestuia, ca urmare a săvârșirii, împotriva lor, a unei infracțiuni în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu, se vor acoperi de unitățile la care acesta este angajat. Recuperarea valorii acestor daune se face de către unitățile plătitoare de la cei vinovați, potrivit legii.”</p>	<p>2. Articolului 45 se abrogă.</p>
57.	<p><b>Art. 93</b> Articolul 17 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>	<p><b>Art. 93</b> Articolul 17 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins :  <b>Art. 17. - (1)</b> Falsificarea în orice mod a mărcilor de titlu, a mărcilor de</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
		<p>garanție proprie sau a mărcilor de certificare constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <u>de la 6 luni la 3 ani</u>.</p> <p>(2) Folosirea mărcilor de titlu, a mărcilor de garanție proprie sau a mărcilor de certificare false ori folosirea unor mărci neînregistrate constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <u>de la 3 luni la 2 ani</u>.</p> <p>(3) Bunurile care au aplicată o marcă falsă sau falsificată se confiscă.</p>
58.	<p><b>Art. 98</b></p> <p>Articolul 70 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.748 din 14 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>	<p><i>(Legea nr. 164/2001 a fost abrogată prin art. 196 lit. b) din Legea nr. 263/16.12.2010)</i></p> <p><b>Art. 98</b> Articolul 143 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>
59.	<p><b>Art. 110</b></p> <p>Legea zootehniei nr. 72/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 31 ianuarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 41 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă:</p> <p>a) înscrierea în etichetele de prezentare a nutrețurilor combinate a unor date care nu corespund cu compoziția chimică a acestora;</p> <p>b) folosirea de pesticide sau de alte substanțe toxice fără avertizarea deținătorilor de animale din zonă;</p> <p>c) utilizarea în alte scopuri a fondurilor ce se</p>	<p><b>Art. 110</b></p> <p>Legea zootehniei nr. 72/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 31 ianuarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 41 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă:</p> <p>a) <u>înscrierea în etichetele de prezentare a nutrețurilor combinate a unor date care nu corespund cu compoziția acestora;</u></p> <p>b) folosirea de pesticide sau de alte substanțe toxice fără avertizarea deținătorilor de animale din zonă;</p> <p>c) utilizarea în alte scopuri a fondurilor ce se constituie, conform legii, pentru lucrări privind întreținerea și îmbunătățirea pajiștilor;</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	constituie, conform legii, pentru lucrări privind întreținerea și îmbunătățirea pajiștilor; d) executarea de lucrări de manipulare genetică la animale, fără drept.”	d) executarea de lucrări de manipulare genetică la animale, fără drept.”
60.	<p><b>Art. 113</b></p> <p>Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 din 23 mai 2002, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 48, după litera i) se introduc două noi litere, lit. j) și k), cu următorul cuprins:</p> <p>„j) introducerea în țară de semințe fără avizul de specialitate al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor sau neconforme cu reglementările în vigoare;</p> <p>k) comercializarea de semințe din import, neavizate de autoritatea de specialitate a Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor sau fără respectarea prevederilor art. 18.”</p>	<p>- se elimină pct. 1 al art.113.</p> <p><i>(Legea nr. 266 din 15/05/2002 a fost republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 7 din 04/01/2011, după modificarea ce a avut loc prin Legea nr. 212/2010, iar textele de la lit. j) și k) din proiectul de lege există, deja, în legea în vigoare)</i></p>
61.	<p><b>Art. 113</b></p> <p>2. Articolul 49 se abrogă.</p>	<p>Pct. 2 al art. 113 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p>2. Art. 46 se abrogă.</p> <p><i>(Legea nr. 266 din 15/05/2002 a fost republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 7 din 04/01/2011, după modificarea ce a avut loc prin Legea nr. 212/2010, iar art. 49, prin renumerotare, a devenit art. 46)</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
62.	<p><b>Art. 113</b></p> <p>3. La articolul 50 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) cele de la lit. f), g), j) și k) cu amendă de la 3.400 lei la 5.600 lei.”</p>	- se elimină pct. 3.
63.	<p><b>Art. 117</b></p> <p>Articolele 23 și 24 din Legea nr. 381/2002 privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 24 iunie 2002, cu modificările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>- se elimină art. 117.</p> <p><i>(Legea nr. 381/2002 a fost abrogată prin art. I alin. 1 lit. b) din Legea nr. 281/2010)</i></p>
64.	<p><b>Art. 121.</b></p> <p>2. Articolul 23<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 23<sup>1</sup> - (1) Persoana care a comis infracțiunea prevăzută la art. 23, iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a autorului sau a altor participanți la săvârșirea acestei infracțiuni beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.</p> <p>(2) Reducerea la jumătate a limitelor de pedeapsă prevăzute de art. 23 se aplică și persoanei care denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a autorului sau altor participanți la săvârșirea faptei prevăzute de legea penală din care provine bunul.”</p>	- se elimină pct. 2.
65.	<p><b>Art. 123</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter</p>	<p><b>Art. 123</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2002, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“c) prin <i>persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii</i> se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română sau străină ori printr-o hotărâre recunoscută potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni contra păcii și omenirii, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;”</p>	<p>xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2002, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 2, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“c) prin <i>persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii</i> se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română <u>ori străină sau prin orice</u> hotărâre recunoscută <u>în România</u> potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni contra păcii și omenirii, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;”</p>
66.	<p><b>Art. 123.</b></p> <p>2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 3 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist sau xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă a unui astfel de grup.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) au fost urmate de săvârșirea unei infracțiuni, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.</p> <p>(3) Nu se pedepsesc persoanele care au comis faptele prevăzute în alin.(1), dacă denunță autorităților organizația,</p>	<p>2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 3 - (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <u>de la 3 la 10 ani</u> și interzicerea unor drepturi inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist sau xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă a unui astfel de grup.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) au fost urmate de săvârșirea unei infracțiuni, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.</p> <p>(3) Nu se pedepsesc persoanele care au comis faptele prevăzute în alin.(1), dacă denunță autorităților organizația, înainte ca acesta să fi fost descoperit și să se fi început săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile care intră în scopul grupului.</p> <p>(4) Dacă persoana care a săvârșit una dintre faptele prevăzute în</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>înainte ca acesta să fi fost descoperit și să se fi început săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile care intră în scopul grupului.</p> <p>(4) Dacă persoana care a săvârșit una dintre faptele prevăzute în alin.(1)-(2) înlesnește, în cursul urmăririi penale, aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a unuia sau mai multor membri ai unui grup infracțional organizat, limitele speciale ale pedepsei se reduc la jumătate.”</p>	<p>alin.(1)-(2) înlesnește, în cursul urmăririi penale, aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a unuia sau mai multor membri ai unui grup infracțional organizat, limitele speciale ale pedepsei se reduc la jumătate.”</p>
67.	<p><b>Art. 123.</b></p> <p>4. După alineatul (2) al articolului 4, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>1</sup>) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <b>de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</b>”</p>	<p>4. După alineatul (2) al articolului 4, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>1</sup>) Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare <u>de la un an la 5 ani.</u>”</p>
68.	<p><b>Art. 126.</b></p> <p>2. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 13 - Importul sau comercializarea câinilor din rasele prevăzute la art. 1 lit. a) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>2. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 13 – <u>Introducerea în țară</u> sau comercializarea câinilor din rasele prevăzute la art. 1 lit. a) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>
	<p><b>Art. 128</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și</p>	<p><b>Art. 128</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 23 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 354/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 43<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:  “Art. 43<sup>1</sup> - (1) Furnizarea de informații contractantului, care s-au dovedit de natură să îl favorizeze în mod neloial pe acesta în cadrul procedurii pentru încheierea acordurilor de compensare sau a unei tranzacții prin compensare, precum și în cadrul executării obligației de compensare, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a participa la proceduri de achiziții publice pe o perioadă de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și înțelegerea contractantului cu membri ai Agenției sau cu agenți economici români, în scopul denaturării rezultatului procedurii de încheiere a acordurilor de compensare sau de executare a obligației de compensare.”</p>	<p>Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 23 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 354/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 43<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:  “Art. 43<sup>1</sup> - (1) Furnizarea de informații contractantului, care s-au dovedit de natură să îl favorizeze în mod neloial pe acesta în cadrul procedurii pentru încheierea acordurilor de compensare sau a unei tranzacții prin compensare, precum și în cadrul executării obligației de compensare, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a participa la proceduri de achiziții publice pe o perioadă de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și înțelegerea contractantului cu membri ai <u>Oficiului</u> sau cu agenți economici români, în scopul denaturării rezultatului procedurii de încheiere a acordurilor de compensare sau de executare a obligației de compensare.”</p>
69.	<p><b>Art. 130</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Capitolul 6 - Infracțiuni și pedepse, alcătuit din articolele 84 – 94, se abrogă.</p>	<p><i>Pct. 1 al art. 130 se modifică și va avea următorul cuprins :</i></p> <p>1. Articolele 84 - 87 și articolele 89 – 94 se abrogă.</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
70.		<p>După pct. 1 al art. 130, se introduce pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins :</p> <p>1<sup>1</sup>. Art. 88 (1) Recoltarea mostrelor biologice se face în unitățile de asistență medicală autorizate sau în unitățile medico-legale și se efectuează numai în prezența unui reprezentant al poliției rutiere.</p> <p>(2) Stabilirea concentrației de alcool sau a prezenței în organism de substanțe psihoactive se face în instituțiile medico-legale autorizate, în conformitate cu normele metodologice elaborate de Ministerul Sănătății.</p> <p>(3) Stabilirea prezenței alcoolului în aerul expirat sau testarea preliminară a prezenței în organism a unor substanțe psihoactive se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unor mijloace tehnice certificate.</p> <p>(4) Stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unui mijloc tehnic omologat și verificat metrologic.</p> <p>(5) Persoana care conduce pe drumurile publice un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testată de polițistul rutier cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic și depistată ca având o concentrație de până la 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat, poate solicita acestuia să i se recolteze mostre biologice în cadrul unităților sau instituțiilor medicale prevăzute la alin. (1), în vederea stabilirii îmbibației de alcool în sânge.</p> <p>(6) Persoana care conduce pe drumurile publice un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testată cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic și depistată ca având o concentrație de peste 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat, este obligată să se supună recoltării mostrelor biologice, în vederea stabilirii îmbibației de alcool în sânge.</p> <p>(7) Conducătorilor de vehicule pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testați în trafic cu un mijloc certificat care indică prezența în organism a unor substanțe psihoactive, li se recoltează obligatoriu mostre biologice.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
		- <i>text propus de CSM și adoptat</i>
71.	<p><b>Art. 130.</b></p> <p>3. Alineatele (3) și (5) ale articolului 111 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) În situațiile prevăzute la alin.(1) lit. a) și d), precum și în cele menționate la art. 334 alin.(2) și (4), art. 335 alin.(2), art. 336, art. 337, art. 338 alin.(1), art. 339 alin.(2) și (4) din Codul penal și la art. 102 alin.(3) lit. a) și c) din prezenta ordonanță de urgență, dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează fără drept de circulație.</p> <p>(5) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. e) și g), art. 334 alin. (1) și (3) din Codul penal, art. 100 alin. (3), la art. 101 alin. (3) și art. 102 alin. (3) lit. b) și e), dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează cu drept de circulație pentru o perioadă de 15 zile.</p>	<p>(3) În situațiile prevăzute la art. 102 alin.(3) lit. a) și c) din prezenta ordonanță de urgență și la alin.(1) lit. a) și d), precum și în cele menționate la art. 334 alin.(2) și (4), art. 335 alin.(2), art. 336, art. 337, art. 338 alin.(1), art. 339 alin.(2) și (4) din Codul penal, dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează fără drept de circulație.</p> <p>(5) În situațiile prevăzute la art. 100 alin. (3), la art. 101 alin. (3) și art. 102 alin. (3) lit. b) și e) și la alin. (1) lit. e) și g), art. 334 alin. (1) și (3) din Codul penal, dovada înlocuitoare a permisului de conducere se eliberează cu drept de circulație pentru o perioadă de 15 zile.</p>
72.	<p><b>Art. 130</b></p> <p>6. După articolul 133 se introduce un nou articol, art. 133<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>“Art. 133<sup>1</sup> - Substanțele sau produsele stupefiante prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, precum și medicamentele cu efecte similare acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Sănătății, iar lista acestora se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>	<p>6. După articolul 133 se introduce un nou articol, art. 133<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>“Art. 133<sup>1</sup> - Substanțele sau produsele stupefiante prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, precum și medicamentele cu efecte similare acestora se stabilesc și se actualizează periodic, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Sănătății, iar lista acestora se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>
73.	<p><b>Art. 131</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002</p>	<p><b>Art. 131</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>privind gospodărirea integrată a zonei costiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 28 decembrie 2002, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 280/2003, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 80 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 80 - Evacuarea, aruncarea sau injectarea în zona costieră sau în zona de protecție a apelor uzate, deșeurilor, reziduurilor sau produselor de orice fel, care conțin substanțe în stare solidă, lichidă sau gazoasă, bacterii ori microbi în cantități sau concentrații care pot schimba caracteristicile zonei, făcând-o astfel dăunătoare pentru sănătatea persoanelor, viața animalelor și mediul ori pentru fondul piscicol constituie infracțiuni și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.</p>	<p>gospodărirea integrată a zonei costiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 28 decembrie 2002, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 280/2003, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 80 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 80 - Evacuarea, aruncarea sau injectarea în zona costieră sau în zona de protecție a apelor uzate, deșeurilor, reziduurilor sau produselor de orice fel, care conțin substanțe în stare solidă, lichidă sau gazoasă, bacterii ori microbi în cantități sau concentrații care pot schimba caracteristicile zonei, făcând-o astfel dăunătoare pentru sănătatea persoanelor, viața animalelor și mediul ori pentru fondul piscicol constituie infracțiuni și se pedepsește cu închisoare <u>de la un an la 5 ani.</u></p>
74.	<p><b>Art. 134</b></p> <p>La articolul 9 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 28 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„1. cazierul judiciar al persoanei desemnate, din care să rezulte că aceasta nu a fost condamnată pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- infracțiuni contra siguranței pe drumurile publice;</li> <li>- infracțiuni privind traficul și consumul de droguri;</li> <li>- infracțiuni de omor;</li> <li>- infracțiuni privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;</li> <li>- infracțiuni contra libertății și integrității sexuale;</li> </ul>	<p><b>Art. 134</b></p> <p>La articolul 9 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 28 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„1. cazierul judiciar al persoanei desemnate, din care să rezulte că aceasta nu a fost condamnată pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- infracțiuni contra siguranței pe drumurile publice;</li> <li>- infracțiuni privind traficul și consumul de droguri;</li> <li>- <u>infracțiuni contra vieții, sănătății și integrității corporale;</u></li> <li>- infracțiuni privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;</li> <li>- infracțiuni contra libertății și integrității sexuale;</li> <li>- <u>infracțiuni contra patrimoniului.”</u></li> </ul>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	- infracțiuni de tâlhărie.”	
75.	<p><b>Art. 137</b></p> <p>Articolul 53 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 5 februarie 2003, se abrogă.</p>	<p><b>Art. 137</b></p> <p>Articolul 53 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 5 februarie 2003, se modifică și va avea următorul cuprins</p> <p><b>Art. 53.</b> - (1) <u>Condiționarea sau constrângerea, în orice mod, având ca scop limitarea exercitării atribuțiilor funcției membrilor aleși în organele de conducere ale organizațiilor sindicale constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</u></p> <p>(2) Acțiunea penală este pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p>
76.	<p><b>Art. 140</b></p> <p>Articolul 10 din Legea creditului agricol pentru producție nr. 150/2003, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 19 aprilie 2003, cu modificările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>-se elimină art.140</p> <p><i>(Legea nr. 150/2003 a fost abrogată prin art. I alin. (1), lit. e) din Legea nr. 281/24.12.2010)</i></p>
77.	<p><b>Art. 141.</b></p> <p>5. Alineatul (2) al articolului 82<sup>1</sup> din Secțiunea a 2 – a - Incompatibilități privind calitatea de parlamentar, a Capitolului III – Incompatibilități, din cadrul Titlului IV - Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice, a Cărții I - Reglementări generale pentru prevenirea și combaterea corupției, va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Deputatul sau senatorul aflat în situația prevăzută la alin.(1) nu poate acorda asistență juridică învinuților sau inculpaților și nici nu îi poate asista în</p>	<p>5. Alineatul (2) al articolului 82<sup>1</sup> din Secțiunea a 2 – a - Incompatibilități privind calitatea de parlamentar, a Capitolului III – Incompatibilități, din cadrul Titlului IV - Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice, a Cărții I - Reglementări generale pentru prevenirea și combaterea corupției, va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Deputatul sau senatorul aflat în situația prevăzută la alin.(1) nu poate acorda asistență juridică <u>suspectilor</u> sau inculpaților și nici nu îi poate asista <u>sau reprezenta</u> în instanțe în cauzele penale privind:</p> <p>a) infracțiunile de corupție, infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție, și infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>instanțe în cauzele penale privind:</p> <p>a) infracțiunile de corupție, infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție, și infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) infracțiunile prevăzute în Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>c) infracțiunile de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile, prevăzute în art. 209 – 217 din Codul penal;</p> <p>d) infracțiunea de spălare a banilor, prevăzută în Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările ulterioare;</p> <p>e) infracțiunile contra securității naționale, prevăzute în art. 394 – 410 și 412 din Codul penal, precum și cele prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională;</p> <p>f) infracțiunile contra înfăptuirii justiției, prevăzute în art. 266 - 288 din Codul penal;</p> <p>g) infracțiunile de genocid, contra umanității și de război, prevăzute în art. 438 - 445 din Codul penal.”</p>	<p>Europene, prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) infracțiunile prevăzute în Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>c) infracțiunile de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile, prevăzute în art. 209 – 217 din Codul penal;</p> <p>d) infracțiunea de spălare a banilor, prevăzută în Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările ulterioare;</p> <p>e) infracțiunile contra securității naționale, prevăzute în art. 394 – 410 și 412 din Codul penal, precum și cele prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională;</p> <p>f) infracțiunile contra înfăptuirii justiției, prevăzute în art. 266 - 288 din Codul penal;</p> <p>g) infracțiunile de genocid, contra umanității și de război, prevăzute în art. 438 - 445 din Codul penal.”</p>
78.	<p><b>Art. 142.</b></p> <p>29. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 37 - Infracțiunile prevăzute la art. 12 - 21 se judecă în primă instanță de secțiile maritime și fluviale ale</p>	<p>- Se elimină pct. 29 .</p> <p><i>(art. 36 și 37 Legea nr. 191/2003 vor fi modificate prin LPA CPP)</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	tribunalelor.”	
79.	<p><b>Art. 143</b>            Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 4 februarie 2008, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 9 va avea următorul cuprins:            “Art. 9 - Racolarea, determinarea sau folosirea unei persoane majore lipsite de discernământ la comiterea unor acte cu caracter obscen, în scopul producerii de materiale pornografice se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.”</p>	<p><b>Art. 143</b>            Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 4 februarie 2008, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 9 va avea următorul cuprins:            “Art. 9 - Racolarea, determinarea sau folosirea unei persoane majore lipsite de discernământ la comiterea unor acte cu caracter obscen, în scopul producerii de materiale pornografice se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.”</p>
80.	<p><b>Art. 143</b>            2. Articolele 10 - 12 se abrogă.</p>	<p>2.Art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p><b>Art. 10.</b> - Organizarea de reuniuni în spații publice, la care participă sau asistă minori și în cadrul cărora se comit acte cu caracter obscen, se pedepsește cu închisoare <u>de la unu la 5 ani</u> și interzicerea unor drepturi.</p>
81.		<p>După pct. 2, se introduce pct. 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins :            2<sup>1</sup>. Articolele 11 și 12 se abrogă.</p>
82.	<p><b>Art. 152</b>            Articolul 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2003 privind alocația familială complementară și alocația de susținere pentru familia monoparentală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 747 din 26 octombrie 2003, aprobată cu completări prin Legea nr. 41/2004, cu modificările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>- se elimină art. 152.   <i>(OUG nr. 105/2003 a fost abrogată prin art. 43 din Legea nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, publicată în Moniotrul Oficial nr. 889 din 30 decembrie 2010, cu modificările și completăril ulterioare)</i></p>
83.	<p><b>Art. 155</b>            Articolul 70 din Legea nr. 179/2004 privind pensiile</p>	<p>- se elimină art. 150.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 31 mai 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.	<i>(Legea nr. 179/2004 a fost ABROGATA prin art. 196 lit. e) din Legea nr. 263/16.12.2010)</i>
84.	<p><b>Art. 156</b></p> <p>Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 14 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 23 – (1) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) uciderea animalelor, cu intenție, fără drept;</li> <li>b) practicarea tirului pe animale domestice sau pe animale sălbatice captive;</li> <li>c) organizarea de lupte între animale sau cu animale;</li> <li>d) folosirea de animale vii pentru dresajul animalelor sau pentru a le controla agresivitatea;</li> <li>h) rănirea sau schingiuirea animalelor;</li> <li>i) intervențiile chirurgicale destinate modificării aspectului unui animal sau altor scopuri necurative, cum ar fi codomia, cuparea urechilor, secționarea corzilor vocale, ablația ghearelor, coltilotul ciocului și dinților.</li> </ul> <p>(2) În cazul condamnării pentru una dintre infracțiunile în alin.(1) instanța poate dispune, ca pedeapsa complementară, interdicția de a deține animale pentru o</p>	<p><b>Art. 156</b></p> <p>Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 14 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 23 – (1) Constituie <b>infracțiune</b> și <b>se pedepsește</b> cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) uciderea animalelor, cu intenție, fără drept;</li> <li>b) practicarea tirului pe animale domestice sau pe animale sălbatice captive;</li> <li>c) organizarea de lupte între animale sau cu animale;</li> <li>d) folosirea de animale vii pentru dresajul animalelor sau pentru a le controla agresivitatea;</li> <li>h) rănirea sau schingiuirea animalelor;</li> <li>i) intervențiile chirurgicale destinate modificării aspectului unui animal sau altor scopuri necurative, cum ar fi codomia, cuparea urechilor, secționarea corzilor vocale, ablația ghearelor, coltilotul ciocului și dinților.</li> </ul> <p>(2) În cazul condamnării pentru una dintre infracțiunile în alin.(1) instanța poate dispune, ca pedeapsa complementară, interdicția de a deține animale pentru o perioadă de la unu la 5 ani.”</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	perioada de la unu la 5 ani.”	
85.	<p><b>Art. 162</b></p> <p>Alineatul (2) al articolului 64 din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 22 septembrie 2009, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Funcționarii publici cu statut special pot fi menținuți în activitate ca funcționari publici cu statut special în funcțiile publice pe care le dețin în cazul când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei ori s-a aplicat pedeapsa amenzii. Menținerea în activitate se dispune în baza aprobării persoanelor care acordă gradele profesionale prevăzute la art. 26, la propunerea directorului unității.”</p>	- se elimină art. 162.
86.	<p><b>Art. 165.</b></p> <p>5. Articolul 107 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 107 - În cazurile în care infracțiunile prevăzute la art. 104 - 106 sunt săvârșite de un salariat al unui titular de licență, limitele speciale de pedeapsă se majorează cu jumătate.</p>	<p>5. Articolul 107 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 107 - În cazurile în care infracțiunile prevăzute la art. 104 - 106 sunt săvârșite de un salariat al unui titular de licență, <u>maximul</u> special de pedeapsă se majorează cu jumătate.</p>
87.	<p><b>Art. 165.</b></p> <p>6. Articolul 108 se abrogă.</p>	<p>6. Articolul 108 se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p><b>Art. 108.</b> - Tentativa la infracțiunile prevăzute la art. <u>104-106</u> se pedepsește.</p>
88.	<p><b>Art. 166.</b></p> <p>4. La articolul 26<sup>1</sup>, literele n) și r) vor avea</p>	<p>4. La articolul 26<sup>1</sup>, literele n) și r) vor avea următorul cuprins:</p> <p>“n) tipărirea, fără drept, de buletine de vot în vederea utilizării</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>următorul cuprins:</p> <p>“n) tipărirea, fără drept, de buletine de vot în vederea utilizării acestora în ziua alegerii;</p> <p>(...)</p> <p>r) înmânarea buletinului de vot unui alegător care nu prezintă actul de identitate ori care refuză să semneze în lista electorală sau tabelul electoral în care este înscris pentru primirea buletinului de vot și a ștampilei cu mențiunea "VOTAT"; nerespectarea dispozițiilor art. 19<sup>5</sup> alin. (8) privind prezența altor persoane în cabina de vot;”</p>	<p>acestora în ziua alegerii;</p> <p>(...)</p> <p>r) înmânarea buletinului de vot unui alegător care nu prezintă actul de identitate ori care refuză să semneze în lista electorală sau tabelul electoral în care este înscris pentru primirea buletinului de vot și a ștampilei cu mențiunea "VOTAT";</p>
89.		<p>4<sup>1</sup>. La articolul 26<sup>1</sup>, după pit. r, se introduce lit. r<sup>1</sup>, cu următorul cuprins :</p> <p>r<sup>1</sup>) nerespectarea dispozițiilor art. 19<sup>5</sup> alin. (8) privind prezența altor persoane în cabina de vot;</p>
90.	<p><b>Art. 167</b></p> <p>Articolele 23 și 84 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare se abrogă.</p>	<p><b>Art. 167</b></p> <p>Alin. (1) al art. 23 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins :</p> <p><b>Art. 23. - (1)</b> Pe întreaga durată a mandatului, aleșii locali se consideră în exercițiul autorității publice și se bucură de protecția prevăzută de lege.</p>
91.		<p>După art. 167, se introduce art. 167, cu următorul cuprins :</p> <p><b>Art. 167</b></p> <p>Art. 84 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
92.	<p><b>Art. 184</b></p> <p>Articolul 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2005 privind finanțarea de la bugetul de stat a unor măsuri pentru conservarea și utilizarea resurselor genetice animale în stare critică, în pericol de dispariție și a celor vulnerabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1189 din 29 decembrie 2005, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 137/2006 se abrogă.</p>	<p>- se elimină art. 184.</p> <p><i>(OUG nr. 194/2005 a fost abrogată prin art. I alin. (1) lit. f) din Legea nr. 281/24.12.2010)</i></p>
93.	<p><b>Art. 223</b></p> <p>Articolele 83 și 84 din Legea nr. 263/2008 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 19 noiembrie 2008, cu modificările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>- se elimină art. 223.</p> <p><i>(Legea nr. 263/2008 a fost abrogată prin art. 196 lit. o) din Legea nr. 263/16.12.2010)</i></p>
94.	<p><b>Art. 235</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 23 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 23 - (1) Desfășurarea fără licență sau autorizație a oricăreia dintre activitățile din domeniul jocurilor de noroc constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la 1 an sau cu amendă.</p> <p>(2) Constituie infracțiune și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă următoarele fapte:</p>	<p><b>Art. 235</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 23 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 23 - (1) Desfășurarea fără licență sau autorizație a oricăreia dintre activitățile din domeniul jocurilor de noroc constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la 1 an sau cu amendă.</p> <p>(2) Constituie infracțiune și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă următoarele fapte:</p> <p>a) organizarea de jocuri de noroc prin intermediul rețelelor de</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>a) organizarea de jocuri de noroc prin intermediul sistemelor de comunicații de tip internet sau intranet, precum și prin intermediul altor sisteme de comunicații ori asimilate acestora;</p> <p>b) organizarea de jocuri de noroc prin intermediul rețelelor de radio ori prin intermediul altor mijloace de transmisie asimilate;</p> <p>c) organizarea de pariuri bazate pe rezultatele unor concursuri clandestine organizate în alte condiții decât cele prevăzute de normele legale în vigoare;</p> <p>d) organizarea de jocuri clandestine ale căror rezultate pot fi influențate prin dexteritatea mânuitorului mijloacelor de joc în scopul obținerii unor venituri;</p> <p>e) organizarea de jocuri de bingo, în baza aceleiași autorizații de exploatare a jocurilor de noroc, în mai mult de o locație;</p> <p>f) organizarea de jocuri-concurs cu câștiguri de orice fel prin intermediul liniilor telefonice sau al altor sisteme de telecomunicație, televiziune ori radio, prin care se condiționează obținerea unor avantaje materiale ca rezultat al răspunsurilor formulate la întrebări de cultură generală, inteligență sau perspicacitate și care presupun o taxă de participare.</p> <p>(3) Înțelesul noțiunilor de concursuri clandestine și jocuri clandestine va fi cel prevăzut în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(4) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, nu constituie organizare de jocuri de noroc prin intermediul sistemelor de comunicații de tip internet sau intranet, precum și prin intermediul altor sisteme de comunicații ori asimilate</p>	<p>radio ori prin intermediul altor mijloace de transmisie asimilate;</p> <p>b) organizarea de pariuri bazate pe rezultatele unor concursuri clandestine organizate în alte condiții decât cele prevăzute de normele legale în vigoare;</p> <p>c) organizarea de jocuri clandestine ale căror rezultate pot fi influențate prin dexteritatea mânuitorului mijloacelor de joc în scopul obținerii unor venituri;</p> <p>d) organizarea de jocuri de bingo, în baza aceleiași autorizații de exploatare a jocurilor de noroc, în mai mult de o locație;</p> <p>e) organizarea de jocuri-concurs cu câștiguri de orice fel prin intermediul liniilor telefonice sau al altor sisteme de telecomunicație, televiziune ori radio, prin care se condiționează obținerea unor avantaje materiale ca rezultat al răspunsurilor formulate la întrebări de cultură generală, inteligență sau perspicacitate și care presupun o taxă de participare.</p> <p>(3) Înțelesul noțiunilor de concursuri clandestine și jocuri clandestine va fi cel prevăzut în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p><i>(Art. 23 alin. (2) lit. a) a fost abrogată prin Art. Unic, pct. 23 din Legea nr. 246/14.12.2010</i></p> <p><i>Art. 23 alin. 4 a fost abrogat prin Art. Unic, pct. 24 din Legea nr. 246/14.12.2010)</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	<p>acestora, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) activitățile se desfășoară de către organizatorii de jocuri de noroc pe baza regulamentelor de joc aprobate;</p> <p>b) sistemele de comunicare sunt utilizate strict de organizatori în vederea exploataării jocurilor de noroc pentru care au fost autorizați sau facilitează numai comunicarea între organizator și participanți.”</p>	
95.		<p>Art. 237<sup>1</sup>. Articolul 143 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>
96.	<p><b>Art. 246.</b></p> <p>2. Alineatul (3) al articolului 85 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Pentru stabilirea conținutului obligațiilor prevăzute în alin. (2) lit. a) - c), instanța va consulta informațiile puse la dispoziție periodic de către serviciul de probațiune cu privire la posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din comunitate.”</p>	<p><b>2. Alineatele (3) și (4) ale articolului 85 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Pentru stabilirea <b>obligației</b> prevăzute în alin. (2) <b>lit. b)</b>, instanța va consulta informațiile puse la dispoziție periodic de către serviciul de probațiune cu privire la posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din comunitate.</p> <p>(4) Când stabilește obligația prevăzută în alin. (2) <b>lit. e) - g)</b>, instanța individualizează, în concret, conținutul acestei obligații, ținând seama de împrejurările cauzei.”</p> <p><i>(MJ - Din discuțiile avute în cadrul Comisiilor constituite pentru elaborarea proiectelor de lege privind executarea pedepselor neprivative de libertate și, respectiv, organizarea sistemului de probațiune în România, a rezultat faptul că o lista centralizată care să</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
		<i>cuprindă posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din comunitate poate fi realizată doar în ceea ce privește munca neremunerată în folosul comunității (deci litera b) a alin. (2) al art. 85) și nu și pentru alte tipuri de obligații (precum cele de la art. 85 alin.(2) lit. a) sau c).</i>
97.	<p><b>Art. 246.</b></p> <p>3. Alineatul (4) al articolului 93 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Pentru stabilirea conținutului obligațiilor prevăzute în alin. (2) lit. a) și lit. b), precum și în alin. (3), instanța va consulta informațiile puse la dispoziție periodic de către serviciul de probațiune cu privire la posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din comunitate.”</p>	<p>3. Alineatul (4) al articolului 93 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Pentru stabilirea conținutului obligației prevăzute în alin. (3), instanța va consulta informațiile puse la dispoziție periodic de către serviciul de probațiune cu privire la posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din comunitate.”</p>
98.		<p>La art. 246, după pct. 3, se introduce pct. 3<sup>3</sup>, cu următorul cuprins :</p> <p>3<sup>3</sup>. <b>Alineatul (4)</b> al articolului 101 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Când stabilește obligația prevăzută în alin. (2) <b>lit. d) - f)</b>, instanța individualizează, în concret, conținutul acestei obligații, ținând seama de împrejurările cauzei.</p>
99.	<p><b>Art. 246.</b></p> <p>4. Alineatul (6) al articolului 101 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(6) În stabilirea conținutului obligațiilor prevăzute în alin. (2) lit. a) și lit. b), instanța va consulta informațiile puse la dispoziție periodic de către serviciul de probațiune cu privire la posibilitățile concrete de executare existente la nivelul serviciului de probațiune și la nivelul instituțiilor din</p>	<p>4. Alineatul (6) al articolului 101 se abrogă.</p> <p><i>(Din discuțiile în cadrul Comisiilor constituite pentru elaborarea proiectelor de lege privind executarea pedepselor neprivative de libertate și, respectiv, organizarea sistemului de probațiune în România, a rezultat faptul că nu este necesară analizarea și formularea concretă a propunerilor de curs de pregătire sau de program de reintegrare socială chiar de către instanța de judecată, deoarece aceste cursuri și</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	comunitate.”	<i>programe sunt aplicate la momentul executării hotărârii, moment care intervine ulterior. Având în vedere dinamica acestor cursuri și programe, cât și specificitatea acestora, este mai bine ca să fie stabilite la momentul executării hotărârii – se evită în acest mod situații de genul impunerii de către instanța de judecată a obligației de a urma un anumit curs care până la punerea în executarea a hotărârii nu se mai desfășoară.)</i>
100		La art. 246, după pct. 4, se introduce pct. 4 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins : 4 <sup>1</sup> . Alineatul (3) al articolului 139 se abrogă.
101		La art. 246, după pct. 13, se introduce pct. 13 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins : 13 <sup>1</sup> . Alineatul (2) al articolului 391 se modifică și va avea următorul cuprins: <i>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și înscrierea în copia de pe lista electorală permanentă ori de pe lista electorală complementară a unor persoane care nu figurează în această listă.</i>
102	<p><b>Art. 250</b></p> <p>(1) În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va supune Parlamentului spre adoptare:</p> <p>a) proiectul de lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune din România;</p> <p>b) proiectul de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p> <p>(2) În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va adopta hotărârea prevăzută la art. 243.</p>	<p><b>Art. 250</b></p> <p>(1) În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va supune Parlamentului spre adoptare:</p> <p>a) proiectul de lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune din România;</p> <p>b) proiectul de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p> <p>(2) <u>În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va adopta hotărârea prevăzută la art. 243 și alin. (6) al art. 130.</u></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente adoptate
	(3) Actele normative prevăzute la alin.(1) și (2) vor intra în vigoare la data de 1 octombrie 2011.	(3) Actele normative prevăzute la alin.(1) și (2) vor intra în vigoare la data de 1 octombrie 2011.

**Amendamente respinse**  
***La Proiectul de lege***  
***pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind***  
***dispoziții penale***

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
1.	<p><b>Art. 5</b></p> <p>Pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi.</p>	<p><b>CSM</b></p> <p><b>Art. 5:</b> „Pedeapsa executată sau aflată în curs de executare aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969 care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi”.</p> <p>Prin această completare a textului de lege, se evită interpretarea diferită a dispozițiilor respective, raportat la stadiul de executare a pedepsei.</p>
2.	<p style="text-align: center;"><b>TITLUL II</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DISPOZIȚII PRIVIND MODIFICAREA ȘI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE CARE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CUPRIND DISPOZIȚII PENALE</b></p> <p><b>Art. 23</b></p> <p>Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 84 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 84 - Constituie contravenție și se sancționează cu</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>1. Trecerea în sfera contravenționalului a faptelor care formau obiectul infracțiunii prevăzute de art. 84, din Legea nr. 159/1934, <b>va influența în mod negativ fenomenul emiterii de cecuri formal incomplete sau cu date nereale</b>, fenomen care cunoaște o creștere tot mai mare în ultimii ani, tocmai pentru că pedeapsa pentru astfel de fapte era prea blândă.</p> <p>2. Infracțiunea prevăzută de art. 85 își va găsi o aplicabilitate <b>extrem de rară</b>, dacă avem în vedere că cecurile circulare sunt titluri de credit utilizate în practica de comerț internațional, fiind emise de bănci autorizate în acest scop.</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>amendă de la 1000 lei la 20000 lei :</p> <p>a) emiterea unui cec fără autorizarea trasului;</p> <p>b) emiterea unui cec căruia îi lipsește unul din elementele esențiale prevăzute la art.1 pct.1 - 3 sau 5 ori la art.11;</p> <p>c) Emiterea unui cec cu nerespectarea dispozițiilor art.6 alin.3.</p> <p>Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. 1 se face de către organele de poliție.</p> <p>Contravențiilor prevăzute la alin.1 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”</p>	
3.	<p><b>Art. 24</b></p> <p>Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, publicată în Buletinul Oficial nr. 132 din 18 noiembrie 1969, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul 1 al articolului 1 va avea următorul cuprins: “Gestionar, în înțelesul prezentei legi, este acel angajat al unei persoane juridice prevăzute la art. 176 din Codul penal care are ca atribuții principale de serviciu primirea, păstrarea și eliberarea de bunuri aflate în administrarea, folosința sau deținerea, chiar temporară, a acesteia.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>2. Incompatibilitatea prevăzută de art. 4, lit. a, din Legea nr. 22/1969 <b>este prea generală</b> când se referă la condamnări pentru infracțiuni intenționate contra patrimoniului. <b>Nu toate infracțiunile de acest gen pot fi incompatibile cu calitatea de gestionar</b> (de exemplu, tulburarea de posesie, distrugerea, însușirea bunului găsit), astfel că se impune precizarea expresă a acestora în textul de lege respectiv.</p> <p>5. Trebuie menționat în cadrul art. 37, din Legea nr. 22/1969, că înstrăinarea bunurilor mobile constituite garanție, în condițiile expuse, „...constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă”.</p> <p>În plus, considerăm că pedeapsa exclusivă cu amendă lipsește de eficiență textul de lege, în cazul înstrăinării garanțiilor, fiind – de regulă – imposibil de executat persoana care nu mai dispune de mijloace materiale de plată.</p> <p>N.B. Apreciem că ar trebui revizuită și titulatura actului normativ, <b>în</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
		sensul excluderii sintagmei „organizațiilor socialiste”.
4.	<p><b>Art. 30</b>            Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 5 mai 2009, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:            „Art. 1 - Următoarele fapte reprezintă activități comerciale ilicite și constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <p>a) efectuarea de acte sau fapte de comerț, fără îndeplinirea condițiilor stabilite prin lege;</p> <p>b) vânzarea ambulantă a oricăror mărfuri în alte locuri decât cele autorizate de primării sau prefecturi;</p> <p>c) condiționarea vânzării unor mărfuri sau prestării unor servicii de cumpărarea altor mărfuri sau de prestarea de servicii;</p> <p>d) expunerea spre vânzare sau vânzarea de mărfuri sau orice alte produse fără specificarea termenului de valabilitate ori cu termenul de valabilitate expirat;</p> <p>e) efectuarea de acte sau fapte de comerț cu bunuri a căror proveniență nu este dovedită, în condițiile legii. Documentele de proveniență vor însoți mărfurile, indiferent de locul în care acestea se află, pe timpul transportului, al depozitării sau al comercializării. Prin documente de proveniență se înțelege, după caz, factura fiscală, factura, avizul de însoțire a mărfii, documentele vamale, factura externă sau orice alte documente stabilite prin lege;</p>	<p><b>Sen. A. Țuțuianu</b>            La Titlul II – Dispoziții privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale, Art.30, punctul 1:            1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:            „Art. 1 – Următoarele fapte reprezintă activități comerciale ilicite și constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:            a) efectuarea de <b>activități de producție, comerț sau prestări de servicii, după caz</b>, fără îndeplinirea condițiilor stabilite prin lege;            .....            e) efectuarea de <b>activități de producție, comerț sau prestări de servicii, după caz</b>, cu bunuri a căror proveniență nu este dovedită, în condițiile legii.[...]”</p> <p>- amendamentul a fost adoptat într-o altă formă</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>f) nedeclararea de către operatorii economici la organele fiscale, înainte de aplicare, a adaosurilor comerciale și a celor de comision;</p> <p>g) omisiunea întocmirii și afișării, în unitate, la locurile de desfacere sau servire, de către operatorii economici a prețurilor și tarifelor, a categoriei de calitate a produselor sau serviciilor ori, acolo unde este cazul, a listei de prețuri și tarife;</p> <p>h) refuzul furnizorului de a încheia contractul pentru livrarea produselor necesare consumului populației, stabilite prin hotărâri ale Guvernului și repartizate pe bază de balanță;</p> <p>i) livrarea sau cumpărarea, fără repartiție, a produselor prevăzute la lit. i), în defavoarea titularilor de repartiție;</p> <p>j) neexpunerea la vânzare a mărfurilor existente, vânzarea preferențială, refuzul nejustificat al vânzării acestora sau al prestării de servicii cuprinse în obiectul de activitate al operatorului economic;</p> <p>k) acumularea de mărfuri de pe piața internă în scopul creării unui deficit pe piață și revânzării lor ulterioare sau al suprimării concurenței loiale;</p> <p>l) depășirea de către orice operator economic a adaosurilor maxime stabilite prin hotărâri ale Guvernului, la formarea prețurilor de vânzare cu amănuntul;</p> <p>m) falsificarea ori substituirea de mărfuri sau orice alte produse, precum și expunerea spre vânzare sau vânzarea de asemenea bunuri, cunoscând că sunt falsificate sau substituite.”</p>	
5.	<p><b>Art. 31</b></p> <p>Articolul 48<sup>1</sup> din Legea nr. 17/1990 privind regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României,</p>	<p><b>A.Țuțuianu</b></p> <p>Trebuie coroborat cu art. 61 din proiect. <b>(Punerea în acord cu Directiva 2009/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2005/35/CE privind</b></p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
		(4) Se elimină. <i>(A.Țuțuianu - Nu se aduce nicio completare sau modificare, alineatul este identic cu cel din Legea 17/1990, cu modificări și completări)</i>
6.	<p><b>Art. 34</b></p> <p>Articolul 5 din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 5 - Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>a) folosirea unei firme, embleme sau ambalaj de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de alt comerciant;</p> <p>b) folosirea în scop comercial a rezultatelor unor experimentări sau a altor informații confidențiale în legătură cu acestea, transmise autorităților competente în scopul obținerii autorizațiilor de comercializare a produselor farmaceutice sau a produselor chimice destinate agriculturii, care conțin compuși chimici noi;</p> <p>c) divulgarea, achiziționarea sau utilizarea secretului comercial de către terți, ca rezultat al unei acțiuni de spionaj comercial sau industrial;</p> <p>d) divulgarea sau folosirea secretelor comerciale de către persoane împuternicite de deținătorii legitimi ai acestor secrete pentru a-i reprezenta în fața autorităților publice sau instituțiilor publice;</p> <p>e) folosirea de către o persoană dintre cele prevăzute la art.175 alin.(1) din Codul penal a secretelor comerciale de care a</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Este de preferat înlocuirea semnului „/” dintre cuvintele „mărfuri/servicii” cu „sau”.</p> <p>- Prevederile art. 5, din Legea nr. 11/1991, se suprapun, parțial, cu cele ale art. 90, din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice – art. - 64 din proiect - , textele de lege putând suferi modificări pentru preîntâmpinarea unor dificultăți de aplicare.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu;</p> <p>f) producerea în orice mod, importul, exportul, depozitarea, oferirea spre vânzare ori vânzarea unor mărfuri sau servicii purtând mențiuni false privind brevetele de invenții, brevetele pentru soiuri de plante, mărcile, indicațiile geografice, desenele sau modelele industriale, topografiile de produse semiconductoare, alte tipuri de proprietate intelectuală cum ar fi aspectul exterior al firmei, designul vitrinelor sau cel vestimentar al personalului, mijloacele publicitare și altele asemenea, originea și caracteristicile mărfurilor, precum și cu privire la numele producătorului sau al comerciantului, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți comercianți și pe beneficiari.</p> <p>Prin <i>mențiuni false asupra originii mărfurilor</i>, în sensul alin. (1) lit. f), se înțelege orice indicații de natură a face să se creadă că mărfurile au fost produse într-o anumită localitate, într-un anumit teritoriu sau într-un anumit stat. Nu se socotește mențiune falsă asupra originii mărfurilor denumirea unui produs al cărui nume a devenit generic și indică în comerț numai natura lui, în afară de cazul în care denumirea este însoțită de o mențiune care ar putea face să se creadă că are acea origine.”</p>	
7.	<p><b>Art. 36</b></p> <p>Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 24 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:</p>	<p><b>A. Țuțuianu</b></p> <p><b>Art. 36</b> - Se elimină  <i>(Cele două articole micșorează considerabil pedeapsa pentru infracțiuni specifice, deși prin săvârșirea lor se poate pune în pericol viața sau integritatea corporală a uneia sau a mai multor persoane)</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>a) executarea, fără autorizație de construire sau de desființare, ori cu nerespectarea prevederilor acesteia, a lucrărilor prevăzute la art. 3 lit. b);</p> <p>b) continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organele de control competente, potrivit legii;</p> <p>c) întocmirea ori semnarea proiectelor tehnice, precum și a proiectelor pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții pentru alte specialități decât cele certificate prin diplomă universitară, în condițiile prevăzute la art. 9.”</p>	
8.	<p><b>Art. 37</b></p> <p>Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 7 august 1991, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 19 se abrogă.</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Se modifică doar alin. (2) al art. 21, din Legea nr. 51/1991; alin. 1 este neschimbat.</p>
9.	<p><b>Art. 47</b></p> <p>Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 24 ianuarie 1995, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 31 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 31 - (1) Proiectarea, verificarea, expertizarea, realizarea unei construcții ori executarea de modificări ale acesteia, fără respectarea reglementărilor tehnice privind stabilitatea și rezistența, dacă în acest fel este pusă în pericol viața sau integritatea corporală a uneia sau mai multor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) au fost săvârșite din</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Conform art. 32 din Legea nr. 10/1995, „Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă continuarea lucrărilor de construcții executate necorespunzător și oprite prin dispoziții ale organelor de control, în toate cazurile în care acestea le afectează rezistența și stabilitatea”.</p> <p><b>Este necesară menținerea incriminării, întrucât faptele prevăzute de art. 32, din Legea nr. 10/1995, nu se regăsesc în cuprinsul art. 31 al acestui act normativ.</b></p> <p><b>A.Țuțuianu</b></p> <p><b>Art. 47 – Se elimină.</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.”	
10.	<b>Art. 47.</b> 2. Articolul 32 se abrogă.	
11.	<b>Art. 50</b> Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 13, litera d) se abrogă.	<b>CSM</b> Formularea „în exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege” este <b>superfluă</b> , întrucât orice activitate desfășurată în baza unei legi, <b>este ocrotită de lege</b> . Din actuala redactare, se deduce că există semnul egalității între ocrotirea conferită de lege și statutul de funcționar public, ceea ce, evident, este fals. În reformularea textului, trebuie să se aibă în vedere nu ceea ce nu este în mod obișnuit avocatul (funcționar public), ci ceea ce este el în mod cu totul excepțional (un asimilat al funcționarului public).
12.	<b>Art. 54</b> Articolul 65 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 65 - (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către Agenția Națională, prin împuterniciții săi. (2) Contravențiilor prevăzute în prezenta lege le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.	<b>CSM</b> Referirea din art. 65, alin. (2 ), la Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 este superfluă, de vreme ce acest act normativ reprezintă reglementarea generală în materie de contravenție.



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>(3) Modificarea materializărilor limitelor de proprietate, înființarea sau mutarea semnelor de hotar și a reperelor de marcare a limitelor de zonă a căii ferate, drumurilor, canalelor, aeroporturilor, porturilor, căilor navigabile, delimitărilor de hotare cadastrale, silvice, geologice și miniere, fără drept, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o 3 luni la 2 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.”</p>	
13.	<p><b>Art. 55.</b></p> <p>3. Articolul 139<sup>6</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 139<sup>6</sup> - (1) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă următoarele fapte:</p> <p>a) realizarea, în scopul distribuirii, de mărfuri-pirat;</p> <p>b) plasarea mărfurilor-pirat sub un regim vamal definitiv de import sau de export, sub un regim vamal suspensiv ori în zone libere;</p> <p>c) orice altă modalitate de introducere a mărfurilor-pirat pe piața internă.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și oferirea, distribuirea, deținerea ori depozitarea sau transportul de mărfuri pirat, în scopul distribuirii.</p> <p>(3) În cazul în care faptele prevăzute la alin. (1) și (2) sunt săvârșite în scop comercial, acestea se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 7 ani.</p> <p>(4) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(3) se pedepsește și închirierea sau oferirea spre închiriere de mărfuri pirat.</p> <p>(5) Promovarea de mărfuri-pirat prin utilizarea anunțurilor publice ori a mijloacelor electronice de comunicare,</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- La articolul 139<sup>6</sup> , alin. (1), ar trebui înlocuit cuvântul „<b>infracțiuni</b>”,cu „<b>infracțiune</b>”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>prin expunerea ori prezentarea către public a listelor sau a cataloagelor de produse sau prin orice alte asemenea mijloace constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(6) În sensul prezentei legi, prin mărfuri pirat se înțelege: toate copiile, indiferent de suport, inclusiv copertele, realizate fără consimțământul titularului de drepturi sau al persoanei legal autorizate de acesta și care sunt executate, direct ori indirect, total sau parțial, de pe un produs purtător de drepturi de autor sau de drepturi conexe ori de pe ambalajele sau copertele acestora.</p> <p>(7) În sensul prezentei legi, prin scop comercial se înțelege urmărirea obținerii, direct sau indirect, a unui avantaj economic ori material.</p> <p>(8) Scopul comercial se prezumă dacă marfa pirat este identificată la sediul, la punctele de lucru, în anexele acestora sau în mijloacele de transport utilizate de operatorii economici care au în obiectul de activitate reproducerea, distribuirea, închirierea, depozitarea sau transportul de produse purtătoare de drepturi de autor ori de drepturi conexe.”</p>	
14.	<p><b>Art. 55.</b></p> <p>5. Articolul 139<sup>8</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:  „Art. 139<sup>8</sup> - Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă punerea la dispoziția publicului, inclusiv prin internet sau prin alte rețele de calculatoare, fără drept, a operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe ori de drepturi sui-generis ale fabricanților de baze de date ori a copiilor acestora, indiferent de suport, astfel</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Ar trebui reformulat textul de la art. 139<sup>8</sup>, în sensul inversării ordinii: mai întâi subiectul (descrierea faptei), apoi predicatul („constituie”).</p> <p>De altfel, un asemenea mod de formulare a textului incriminator a fost ales pentru redactarea textelor anterioare (a se vedea art. 41, art. 42, art. 43 etc., din proiect). În mod justificat, s-a folosit formularea ordinii în text „predicat și apoi subiect” numai atunci când infracțiunea poate fi comisă în mai multe modalități (a se vedea art.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	încât publicul să le poată accesa în orice loc sau în orice moment ales în mod individual.”	32, art. 34 etc.,din proiect)
15.	<p><b>Art. 56</b></p> <p>Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 9 aprilie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 27 se abrogă.</p>	<p><b>A.Țuțuianu</b></p> <p><b>Art. 56.</b> Se elimină.</p> <p><i>(Articolul din proiectul de lege propune dezincriminarea sustragerii, distrugerii, degradării ori aducerii în stare de neîntrebuințare a documentelor din Fondul Arhivistic al României, în condițiile în care, în Codul Penal sustragerea sau distrugerea de înscrisuri este considerată infracțiune și se pedepsește cu maximum 5 ani de închisoare, pedepsele majorându-se cu 1 an (cu o treime în Codul Penal ce va intra în vigoare la data de 24.07.2011), în cazul în care faptele sunt săvârșite de un funcționar public în exercițiul atribuțiilor de serviciu. Totodată, proiectul de lege propune micșorarea considerabilă a pedepselor pentru infracțiune, situație în care aceste fapte nu sunt descurajate)</i></p>
16.	<p><b>Art. 56</b></p> <p>2. Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 28 - Scoaterea peste graniță, fără drept, a documentelor care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>Înstrăinarea, fără drept, a documentelor prevăzute la alin.(1), către persoane fizice sau juridice străine constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>Tentativa se pedepsește.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Expresia <i>Fondul Arhivistic Național al României</i> este pleonastică. Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, adoptată de parlamentul României, nu poate ocroti decât Fondul Arhivistic (Național) al României și nu Fondul Arhivistic al vreunui alt stat.</p> <p>Prin urmare, alăturarea cuvântului „național” la expresia „fond arhivistic” este suficientă a conduce la ideea că este vorba de fondul arhivistic al României.</p> <p>- La infracțiunea prevăzută de art. 28, alin. (1) din Legea nr. 16/1996 este justificat ca pedeapsa să fie identică celei prevăzute pentru infracțiunea incriminată de art. 28, alin. (2), din acest act normativ.</p>
17.	<b>Art. 61</b>	<b>A.Țuțuianu</b> - Această dispoziție ar trebui coroborată cu art. 31 din

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>Legea apelor nr. 107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 8 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 87, după punctul 64 se introduc două noi puncte, pct. 65 și 66, cu următorul cuprins:</p> <p>„65. restrângerea utilizării apei potabile pentru populație în folosul altor activități sau depășirea cantității de apă alocate, dacă are un caracter sistematic ori a produs o perturbare în activitatea unei unități de ocrotire socială sau a cauzat neajunsuri în alimentarea cu apă a populației;</p> <p>66. continuarea activității după pierderea drepturilor obținute în baza legii.</p>	<p><i>prezentul proiect de lege, în care există o reglementare asemănătoare cu privire la regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României.</i></p>
18.	<p><b>Art. 61</b></p> <p>3. Articolul 92 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 92 – (1) Evacuarea, aruncarea sau injectarea în apele de suprafață și subterane, în apele maritime interioare sau în apele mării teritoriale de ape uzate, deșeuri, reziduuri sau produse de orice fel, care conțin substanțe, bacterii sau microbi în cantitate sau concentrație care poate schimba caracteristicile apei, punând în pericol viața, sănătatea și integritatea corporală a persoanelor, viața animalelor, mediul, producția agricolă sau industrială ori fondul piscicol constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și următoarele fapte:</p> <p>a) poluarea, în orice mod, a resurselor de apă, dacă are un caracter sistematic și produce daune utilizatorilor de apă din aval;</p>	<p><b>A.Țuțuianu</b></p> <p>(4) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) și alin.(2) au fost săvârșite din culpă, <b>se pedepesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. – senatorul a renunțat la amendament.</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>b) depozitarea în albia majoră a râurilor, a combustibilului nuclear sau a deșeurilor rezultate din folosirea acestuia;</p> <p>c) punerea în pericol a digurilor de contur ale lacurilor de acumulare prin exploatarea de agregate minerale din albia majoră sau terase.</p> <p>(3) Depozitarea sau folosirea de îngrășăminte chimice, pesticide ori alte substanțe toxice periculoase, în zonele de protecție a apelor, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(4) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) și alin.(2) au fost săvârșite din culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.</p> <p>(5) Tentativa la infracțiunile prevăzute în alin.(1)-(3) se pedepsește.”</p>	
19.	<p><b>Art. 61</b></p> <p>4. Articolul 93 se modifică și va avea următorul cuprins:  “Art. 93 - (1) Executarea, modificarea sau extinderea de lucrări, construcții ori instalații pe ape sau care au legătură cu apele, fără avizul legal sau fără notificarea unei astfel de lucrări, precum și darea în exploatare de unități fără punerea concomitentă în funcțiune a rețelelor de canalizare, a stațiilor și instalațiilor de epurare a apei uzate, potrivit autorizației de gospodărire a apelor, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p> <p>(2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și următoarele fapte:</p> <p>a) utilizarea resurselor de apă în diferite scopuri, fără autorizația de gospodărire a apelor sau fără notificarea activității;</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Alineatul (3) al art. 93 trebuie reformulat astfel:  <b>Dacă faptele prevăzute în alineatele (1) și (2) sunt săvârșite din culpă, pedepsele se reduc la jumătate. – preluat, deja, în proiect.</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>b) exploatarea sau întreținerea lucrărilor construite pe ape ori în legătură cu apele, desfășurarea activității de topire a teiului, cânepii, inului și a altor plante textile, de tăbăcire a pieilor și de extragere a agregatelor minerale, fără autorizația de gospodărire a apelor;</p> <p>c) exploatarea de agregate minerale în zonele de protecție sanitară a surselor de apă, în zonele de protecție a albiilor, malurilor, construcțiilor hidrotehnice, construcțiilor și instalațiilor hidrometrice sau a instalațiilor de măsurare automată a calității apelor;</p> <p>d) utilizarea albiilor minore, fără autorizația de gospodărire a apelor, precum și a plajei și țărmului mării în alte scopuri decât îmbăierea sau plimbarea.</p> <p>(3) Dacă faptele prevăzute în alin.(1) și (2) au fost săvârșite din culpă, limitele speciale ale pedepselor se reduc la jumătate.”</p>	
20.	<p><b>Art. 70</b></p> <p>Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2007 se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 23 se abrogă.</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>La punctul 2 la art. 44 alin. (1) propunem înlocuirea cuvântului „<b>sanctionează</b>” cu „<b>pedepsește</b>”</p>
21.	<p><b>Art. 72</b></p> <p>Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.8 - (1) Prezentarea de către un membru al</p>	<p><b>A.Țuțuianu</b></p> <p><b>Art. 72 - Se elimină.</b></p> <p>(Se propune păstrarea art. 8 din Legea nr. 115/1999. Forma propusă în proiectul de lege micșorează considerabil pedeapsa pentru infracțiune și dezincriminează emiterea de ordine normative sau instrucțiuni cu caracter discriminatoriu pe temei de rasă,</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>Guvernului către Parlament sau Președintele României, cu re-credință, de date inexacte cu privire la activitatea Guvernului sau a unui minister, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Refuzul nejustificat de a prezenta Camerei Deputaților, Senatului sau comisiilor permanente ale acestora, în termenul prevăzut la art. 3 alin. (2), informațiile și documentele cerute de acestea în cadrul activității de informare a Parlamentului de către membrii Guvernului, potrivit art. 111 alin.(1) din Constituția României, republicată, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, vârstă, sex sau orientare sexuală, apartenență politică, avere sau origine socială, de natură să aducă atingere drepturilor omului)</p> <p>- CSM</p> <p>- la art. 8, alin. (2), considerăm că trebuie să fie menținute atât litera a), cât și litera b), din forma actuală a actului normativ, aflat în vigoare.</p>
22.	<p><b>Art. 73</b></p> <p>Legea nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 20 martie 2007, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 10 - (1) Refuzul repetat al unei persoane de a permite, în condițiile legii, accesul inspectorilor de muncă în oricare dintre spațiile unității sau de a pune la dispoziția acestora documentele solicitate, potrivit legii, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la an sau cu amendă.</p> <p>(2) Utilizarea în mod repetat a unor persoane, indiferent de cetățenia acestora, care desfășoară activități salarizate, fără încheierea și înregistrarea contractului individual de muncă, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(2) se sancționează</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Apreciem că articolul 10, alin. (2) trebuie reformulat astfel: „Utilizarea în mod repetat a unor persoane, indiferent de cetățenia acestora, care desfășoară activități salarizate, fără încheierea și înregistrarea contractului individual de muncă, <b>în condițiile legii</b>, constituie infracțiune și se sancționează cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă”.</p> <p>- Considerăm necesară introducerea unui nou alineat, anterior alineatului (4), cu următorul conținut: „<b>Răspunderea penală, în condițiile alin. (2)-(3), revine, după caz, directorului, directorului executiv, administratorului, reprezentantului legal al angajatorului–persoană juridică, respectiv altei persoane împuternicite de către angajatorul - persoană juridică, angajatorului – persoană fizică ori reprezentantului legal sau altei persoane împuternicite de către angajatorul – persoană fizică</b>”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>primirea la muncă a unei persoane, aflată în situație de ședere ilegală în România, știind că aceasta este victimă a traficului de persoane.</p> <p>(4) Dacă munca prestată de persoana prevăzută la alin.(2) și (3) este de natură să îi pună în pericol viața, integritatea sau sănătatea, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani.”</p>	
23.	<p><b>Art. 84</b></p> <p>Alineatul (8) al articolului 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8) Desfășurarea activității de asigurare în sau din România fără autorizarea Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, sau desfășurarea activității fără înscrierea în Registrul asigurătorilor, reasigurătorilor și intermediarilor în asigurări sau în reasigurări, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Se propune înlocuirea semnului „/” cu cuvântul „și”.</p>
24.	<p><b>Art. 85</b></p> <p>Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 5 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 5 - (1) În înțelesul prezentei legi, sunt infracțiuni de corupție infracțiunile prevăzute la art. 289 – 292 din Codul penal, inclusiv atunci când aceste sunt comise de persoanele</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Propunerile și observațiile în legătură cu modificările aduse acestui act normativ au fost transmise Ministerului Justiției de către Direcția Națională Anticorupție.</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>prevăzute la art. 308 din Codul penal.</p> <p>(2) În înțelesul prezentei legi, sunt infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție infracțiunile prevăzute la art. 10 - 13.</p> <p>(3) Dispozițiile prezentei legi sunt aplicabile și infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene prevăzute la art. 18<sup>1</sup> - 18<sup>5</sup>, prin sancționarea cărora se asigură protecția fondurilor și a resurselor Uniunii Europene.”</p>	
25.	<p><b>Art. 86</b></p> <p>Articolul 35 din Legea nr. 139/2000 privind activitatea de meteorologie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 1 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 35 - Nerespectarea prevederilor art. 19 și 20 constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o luna la un an sau cu amendă.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Propunem înlocuirea cuvântului „sancționează” cu „pedepsește”, întrucât comiterea unei infracțiuni se pedepsește, nu se sancționează.</p>
26.	<p><b>Art. 87</b></p> <p>Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 2 - (1) Cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea, transformarea, oferirea, punerea în vânzare, vânzarea, distribuirea, livrarea cu orice titlu, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea ori alte operațiuni privind circulația drogurilor de risc, fără drept, se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor</p>	<p><b>CSM</b></p> <p><b>1.</b> Se apreciază că în proiectul Legii este prevăzut un regim sancționator mai blând pentru infracțiunile reglementate în Capitolul II din Legea nr. 143/2000 (în vigoare) – sancționarea traficului și a altor operațiuni ilicite cu substanțe aflate sub control național. Proiectul, prin modificările cuprinse în art. 84, a optat pentru o reșezare în alte limite a acestui tratament, aceasta, probabil și ca o necesitate a corelării dispozițiilor din legi speciale cu cele cuprinse în Codul penal adoptat prin Legea nr. 286/2009, însă, <b>în opinia noastră nu este justificată coborârea, mult sub minimul și maximul special prevăzute de dispozițiile legale în vigoare, a cuantumului pedepselor în cazul infracțiunilor de trafic intern de droguri și trafic internațional (de ex. – 2 la 7 ani față de 3 la</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>drepturi. (2) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) au ca obiect droguri de mare risc, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.”</p>	<p><b>15 ani în cazul infracțiunii prevăzute la art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000).</b> De asemenea, invocăm ca un argument în acest sens și practica instanțelor judecătorești, prin aplicarea unor pedepse proporționale cu gravitatea acestor infracțiuni, precum și recomandările Consiliului Uniunii Europene în sensul ca sancțiunile stabilite de statele membre să fie efective, proporționale și să includă pedepse privative de libertate (Decizia – cadru a Consiliului Uniunii Europene nr. 2004/757/JHA din data de 24.10.2004 cu privire la stabilirea dispozițiilor minime referitoare la elementele constitutive al infracțiunilor și pedepsele din domeniul traficului ilicit de droguri, precum și Decizia nr. 4519 din data de 14.09.2004 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția penală).</p>
27.	<p><b>Art. 89.</b> 4. Articolul 86 va avea următorul cuprins: „Art. 86 - Degradarea, aducerea în stare de neîntrebuințare sau distrugerea, din culpă, a unui bun cultural mobil clasat constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.”</p>	<p><b>CSM</b> - Considerăm că infracțiunea prevăzută de art. 86 din Legea nr. 182/2000, fiind o distrugere din culpă, ar trebui să nu mai fie prevăzută în legea specială, ci să fie introdus un alineat distinct în noul Cod penal, așa cum s-a făcut cu distrugerea intenționată a unor bunuri din patrimoniul național cultural – fost art. 85 din legea specială -, mai ales că proiectul prevede și alte modificări în acest normativ.(capitolul II, art. 238).</p>
28.	<p><b>Art. 89.</b> 7. Articolul 89 va avea următorul cuprins: “Art. 89 - (1) Introducerea pe teritoriul statului român, precum și deținerea, comercializarea, organizarea de expoziții sau orice operație privind circulația bunurilor culturale mobile ori provenite din dezmembrarea de bunuri culturale imobile, care fac parte din patrimoniul cultural al unui stat străin, conform</p>	<p><b>CSM</b> - La art. 89 alin. (1) se propune înlocuirea cuvântului „se sancționează” cu „se pedepsește”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>dispozițiilor legale ale statului respectiv, și care au fost exportate ilegal, se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p> <p>(2) Bunurile prevăzute la alin.(1) se indisponibilizează și vor fi transmise unor instituții specializate, în vederea conservării și restituirii statului din al cărui patrimoniu cultural fac parte.</p> <p>(3) Tentativa se pedepsește.”</p>	
29.	<p><b>Art. 91.</b></p> <p>2. Articolului 45 va avea următorul cuprins: „Art. 45 - Daunele materiale suferite de personalul silvic sau de membrii familiei acestuia, ca urmare a săvârșirii, împotriva lor, a unei infracțiuni în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu, se vor acoperi de unitățile la care acesta este angajat. Recuperarea valorii acestor daune se face de către unitățile plătitoare de la cei vinovați, potrivit legii.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Expresia de la art. 45 „...a unei infracțiuni în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu ...” să fie înlocuită cu expresia „... a unei infracțiuni în exercitarea atribuțiilor de serviciu...”.</p> <p>Totodată, acordarea daunelor materiale trebuie să privească doar „personalul silvic”, nu și pe „membrii familiei acestuia”.</p>
30.	<p><b>Art. 129.</b></p> <p>2. Articolul 140 va avea următorul cuprins: „Art. 140 - Organizarea de către străini, pe teritoriul României, a unui partid politic sau a altei organizații ori grupări dintre cele prevăzute la <b>art. 4 alin. (2)</b>, aderarea unui străin la acestea, precum și inițierea, organizarea și participarea la manifestații sau întruniri care aduc atingere ordinii publice și siguranței naționale constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	<p>Având în vedere faptul că, prin <i>proiectul de Lege pentru punerea în aplicare a codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale</i>, forma aflată în dezbaterile Parlamentului, nu se mai regăsește reglementată această problematică (ca urmare a eliminării respectivelor prevederi din Legea nr. 334/2006 - art. 200 din proiect), considerăm că este necesar a fi <b>eliminată din proiect propunerea de modificare a art. 140 din O.U.G. nr. 194/2002 (cuprinsă la art. 129 din proiect) și menținerea articolului în forma actuală</b>, în vigoare la această dată. – Of. Rom. Ptr. Imigrări</p>
31.	<p><b>Art. 130</b></p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Conform art. 84 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Capitolul 6 - Infrațiuni și pedepse, alcătuit din articolele 84 – 94, se abrogă.</p>	<p>195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în actuala reglementare, „<i>Nerespectarea dispozițiilor privind circulația pe drumurile publice, care întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni, atrage răspunderea penală și se sancționează potrivit prezentei ordonanțe de urgență.</i>”</p> <p>Se impune <b>reformularea textului</b>, întrucât infracțiunile contra siguranței circulației pe drumurile publice se regăsesc în noul Cod penal.</p> <p><b>Text propus:</b></p> <p>Art. 84 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice:</p> <p><i>„Nerespectarea dispozițiilor privind circulația pe drumurile publice, care întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni, atrage răspunderea penală și se pedepsește potrivit Codului penal, Partea specială, Capitolul II, Articolele 334-341”.</i></p> <p>- În conformitate cu art. 127, pct. 1, „<b>articolele 85-94 se abrogă</b>”.</p> <p>Considerăm necesară abrogarea articolelor 85-87 și 89-94, <b>ca urmare a cuprinderii acestora în noul Cod penal.</b></p> <p><b>Nu se justifică însă abrogarea art. 88, care se referă la procedura recoltării probelor biologice și testării preliminare, în vederea stabilirii prezenței ori concentrației de alcool în aerul expirat sau a prezenței în organism a substanțelor stupefiante sau a medicamentelor cu efecte similare acestora, și vizează atât faptele care intră sub incidența legii penale, cât și cele care constituie contravenții.</b></p> <p>Se impune <b>menținerea</b> acestor prevederi într-o nouă formulare, dată fiind terminologia din noul Cod penal și unele inadvertențe de text.</p> <p><b>Text propus:</b></p> <p><b>Art. 88</b></p> <p><i>„(1) Recoltarea mostrelor biologice se face în unitățile de asistență</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
		<p><i>medicală autorizate sau în unitățile medico-legale și se efectuează numai în prezența unui reprezentant al poliției rutiere.</i></p> <p><i>(2) Stabilirea concentrației de alcool sau a prezenței în organism de substanțe psihoactive se face în instituțiile medico-legale autorizate, în conformitate cu normele metodologice elaborate de Ministerul Sănătății.</i></p> <p><i>(3) Stabilirea prezenței alcoolului în aerul expirat sau testarea preliminară a prezenței în organism a unor substanțe psihoactive se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unor mijloace tehnice certificate.</i></p> <p><i>(4) Stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat se face de către poliția rutieră, cu ajutorul unui mijloc tehnic omologat și verificat metrologic.</i></p> <p><i>(5) Persoana care conduce pe drumurile publice un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testată de polițistul rutier cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic și depistată ca având o concentrație de până la 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat, poate solicita acestuia să i se recolteze mostre biologice în cadrul unităților sau instituțiilor medicale prevăzute la alin. (1), în vederea stabilirii îmbibației de alcool în sânge.</i></p> <p><i>(6) Persoana care conduce pe drumurile publice un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testată cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic și depistată ca având o concentrație de peste 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat, este obligată să se supună recoltării mostrelor biologice, în vederea stabilirii îmbibației de alcool în sânge.</i></p> <p><i>(7) Conducătorilor de vehicule pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, testați în trafic cu</i></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
		<p><i>un mijloc certificat care indică prezența în organism a unor substanțe psihoactive, li se recoltează obligatoriu mostre biologice”.</i></p> <p>- În conformitate cu art. 127, pct. 2, „La articolul 111, alineatul (1), lit. d), se modifică și va avea următorul cuprins: d) când titularul acestuia a săvârșit una din infracțiunile prevăzute la art. 334, art. 335 alin. (2), art. 336, art. 337, art. 338 alin. (1) și la art. 339, alin. (3) și (4) din Codul penal”.</p> <p>Se are în vedere însă <b>cazul prevăzut de lit. b) din textul de lege</b>, modificarea fiind impusă de reglementările din noul Cod penal, <b>fără legătură cu cel stipulat de lit. d), care se referă la situația „când titularul acestuia – al permisului de conducere – a fost declarat inapt pentru a conduce autovehicule sau tramvaie”.</b></p> <p>- Considerăm că se impune abrogarea art. 111, alin. (6), potrivit căruia procurorul care supraveghează activitatea de cercetare penală sau instanța de judecată dispune prelungirea dreptului de circulație și trecerea acestei activități din nou către organele de poliție rutieră.</p>
32.	<p><b>Art. 131.</b></p> <p>2. Articolul 81 va avea următorul cuprins: „Art. 81 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă lei următoarele fapte:</p> <p>a) exploatarea de agregate minerale în zona costieră și în zonele de protecție;</p> <p>b) tăierea ori distrugerea arborilor, arbuștilor, tufelor și a culturilor perene din zona costieră;</p> <p>c) continuarea activităților după încetarea drepturilor obținute în baza prezentei ordonanțe de urgență;</p> <p>d) utilizarea produselor chimice toxice în exploatarea piscicole situate în zona costieră;</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>La articolele 80 și 81, trebuie înlocuit cuvântul „<b>infracțiuni</b>” cu „<b>infracțiune</b>”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>e) introducerea în unitățile de acvacultură de specii exotice, fără avizul autorității publice centrale pentru protecția mediului și gospodărirea apelor;</p> <p>f) utilizarea pesticidelor și îngrășămintelor pe bază de azotați pentru îngrijirea pădurilor din zona costieră;</p> <p>g) desecarea zonelor umede din zona costieră pentru înființarea de plantații;</p> <p>h) acordarea de acte tehnico-juridice pentru depozitarea, evacuarea sau introducerea în mediul din zona costieră a substanțelor prevăzute în anexa nr. 2;</p> <p>i) utilizarea în zona costieră a materialelor de construcții neecologice, precum și a adezivilor toxici;</p> <p>j) accesul tuturor tipurilor de autovehicule, cu excepția celor pentru aprovizionare și întreținere, în zona dunelor, plajelor și a habitatelor vulnerabile;</p> <p>k) construcția și ocuparea de terenuri în zonele delimitate în planurile de amenajare a teritoriului ca zone cu risc natural de inundații și eroziuni.”</p>	
33.	<p><b>Art. 139</b></p> <p>Articolul 27 din Legea nr. 104/2003 privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului, publicată Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 3 aprilie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 27 - (1) Manipularea cadavrelor cu încălcarea prevederilor prezentei legi constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 la 3000 lei.</p> <p>(2) Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. 1 se face de către organele de poliție.</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>La art. 27, alin. (1), trebuie înlocuită sintagma „se pedepsește” cu „se sancționează”, deoarece fapta constituie contravenție.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>(3) Contravenției prevăzute la alin.(1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.</p>	
34.	<p><b>Art. 142</b>            Legea nr. 191/2003 privind infracțiunile la regimul transportului naval, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 16 mai 2003, se modifică și se completează după cum urmează:            1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:            „Art. 2 - (1) Conducerea unei nave de către o persoană fără brevet sau fără certificat de capacitate corespunzător constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.            (2) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează fapta comandantului sau a altei persoane care încredințează cu știință conducerea navei unei persoane fără brevet sau certificat de capacitate corespunzător ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată.            (3) Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1) se sancționează și fapta persoanei care încredințează cu știință conducerea navei unei persoane care suferă de o boală psihică ori se află sub influența unor substanțe psihoactive.”</p>	<p><b>CSM</b>            La punctele 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 25 și 26, ar trebui înlocuită sintagma „se sancționează” cu „se pedepsește” .</p>
35.	<p><b>Art. 170</b>            Alineatul (1) al articolului 12 din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de</p>	<p><b>CSM</b>            Să fie date în competența materială a procurorilor în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cererile de revizuire pentru cauzele în care s-a pronunțat o</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Sunt de competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism următoarele infracțiuni din Codul penal, și din legi speciale, indiferent de calitatea persoanei, cu excepția celor date în competența Direcției Naționale Anticorupție, după cum urmează:</p> <p>a) infracțiunile prevăzute de art. 367 din Codul penal, precum și infracțiunile comise în scopul pentru care s-a constituit grupul infracțional organizat;</p> <p>b) infracțiunile contra securității naționale prevăzute de art. 394 - 410 și 412 din Codul penal, precum și infracțiunile contra siguranței naționale prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României;</p> <p>c) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului și cele prevăzute în Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările ulterioare;</p> <p>d) infracțiunile privind fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, falsificarea de titluri de credit sau instrumente de plată, falsul informatic, precum și infracțiunile contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice, prevăzute de art. 249 – 252, 311 alin.(2), 325 și 360 - 366 din Codul penal;</p> <p>e) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de</p>	<p>hotărâre definitivă cu privire la una din infracțiunile de competența acestei structuri.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>droguri, cu modificările și completările ulterioare, și cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 186/2007;</p> <p>f) infracțiunile privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209 - 211 din Codul penal;</p> <p>g) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>h) infracțiunile de contrabandă prevăzute în Codul vamal al României;</p> <p>i) infracțiunile prevăzute în Codul vamal al României, altele decât cele prevăzute la lit. h), dacă sunt conexe sau indivizibile cu alte infracțiuni aflate în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p> <p>j) infracțiunile prevăzute în Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările și completările ulterioare, dacă banii, bunurile și valorile care au făcut obiectul spălării banilor provin din săvârșirea infracțiunilor date în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.”</p>	
36.	<p><b>Art. 181</b></p> <p>Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 din 13</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>La articolul 39, alin. 1, trebuie înlocuit cuvântul „<b>infracțiuni</b>” cu „<b>infracțiune</b>”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 39 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 39 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă următoarele fapte:</p> <p>a) nedeclararea intenționată de către donator a bolilor transmisibile sau a factorilor de risc cunoscuți, după prealabila informare în cadrul examenului medical;</p> <p>b) recoltarea de sânge de la o persoană, fără consimțământul acesteia;</p> <p>c) recoltarea de sânge de la un minor sau de la o persoană majoră lipsită de discernământ, în afara unor indicații medicale specifice stabilite de medicul curant;</p> <p>d) organizarea activității transfuzionale în vederea obținerii de avantaje materiale prin valorificarea sângelui și a componentelor sanguine umane;</p> <p>e) distribuția și utilizarea de sânge și componente sanguine umane, fără efectuarea controlului biologic regulamentar și a procedurii de validare;</p> <p>f) efectuarea de activități privitoare la donarea, colectarea, controlul biologic, prepararea, distribuția și administrarea sângelui și a componentelor sanguine umane, fără autorizare din partea Ministerului Sănătății sau în alte condiții decât cele prevăzute în autorizația legală ori fără acreditare pentru activitățile respective;</p> <p>g) modificarea caracteristicilor biologice ale sângelui unei persoane, înainte de recoltare, fără consimțământul acesteia.”</p>	
37.	<b>Art. 185</b>	<b>CSM</b>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>Articolul 98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1196 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 98 – (1) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte, dacă au fost de natură să pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală:</p> <p>a) arderea miriștilor, stufului, tufărișurilor și vegetației ierboase din ariile protejate și de pe terenurile supuse refacerii ecologice;</p> <p>b) poluarea accidentală datorită nesupravegherii executării lucrărilor noi, funcționării instalațiilor, echipamentelor tehnologice și de tratare și neutralizare, menționate în prevederile acordului de mediu și/sau autorizației/autorizației integrate de mediu.</p> <p>(2) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă următoarele fapte, dacă au fost de natură să pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală:</p> <p>a) poluarea prin evacuarea, în atmosferă sau pe sol, a unor deșeuri sau substanțe periculoase;</p> <p>b) producerea de zgomote peste limitele admise, dacă prin aceasta se pune în pericol grav sănătatea umană;</p> <p>c) continuarea activității după suspendarea acordului de mediu sau autorizației/autorizației integrate de mediu;</p> <p>d) importul și exportul unor substanțe și preparate periculoase interzise sau restricționate;</p>	<p>La articolul 98, alin. 1, trebuie înlocuit cuvântul „<b>infracțiuni</b>” cu „<b>infracțiune</b>”.</p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>e) omisiunea de a raporta imediat despre orice accident major;</p> <p>f) producerea, livrarea sau utilizarea îngrășămintelor chimice și a produselor neautorizate de protecție a plantelor;</p> <p>g) nerespectarea interdicțiilor privind utilizarea pe terenuri agricole de produse de protecție a plantelor sau îngrășăminte chimice.</p> <p>(3) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani următoarele fapte, dacă au fost de natură să pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală:</p> <p>a) nesupravegherea și neasigurarea depozitelor de deșeuri și substanțe periculoase, precum și nerespectarea obligației de depozitare a îngrășămintelor chimice și produselor de protecție a plantelor numai ambalate și în locuri protejate;</p> <p>b) producerea sau importul în scopul introducerii pe piață, precum și utilizarea unor substanțe și preparate periculoase, fără respectarea prevederilor actelor normative în vigoare și introducerea pe teritoriul României a deșeurilor de orice natură în scopul eliminării acestora;</p> <p>c) transportul și tranzitul de substanțe și preparate periculoase, cu încălcarea prevederilor legale în vigoare;</p> <p>d) desfășurarea de activități cu organisme modificate genetic sau produse ale acestora, fără a solicita și obține acordul de import/export sau autorizațiile prevăzute de reglementările specifice.</p> <p>e) cultivarea plantelor superioare modificate genetic în vederea testării sau în scop comercial, fără înregistrarea prevăzută de lege.</p> <p>(4) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la unu la 5 ani, următoarele fapte, dacă au fost de natură să</p>	

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>pună în pericol viața ori sănătatea umană, animală sau vegetală:</p> <p>a) provocarea, datorită nesupravegherii surselor de radiații ionizante, a contaminării mediului și/sau a expunerii populației la radiații ionizante, omisiunea de a raporta prompt creșterea peste limitele admise a contaminării mediului, aplicarea necorespunzătoare sau neluarea măsurilor de intervenție în caz de accident nuclear;</p> <p>b) descărcarea apelor uzate și a deșeurilor de pe nave sau platforme plutitoare direct în apele naturale sau provocarea, cu știință, de poluare prin evacuarea sau scufundarea în apele naturale, direct sau de pe nave ori platforme plutitoare, a unor substanțe sau deșeuri periculoase.</p> <p>(5) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 7 ani, următoarele fapte:</p> <p>a) continuarea activității care a cauzat poluarea după dispunerea încetării acestei activități;</p> <p>b) neluarea măsurilor de eliminare totală a substanțelor și preparatelor periculoase care au devenit deșeuri;</p> <p>c) refuzul intervenției în cazul poluării accidentale a apelor și a zonelor de coastă;</p> <p>d) refuzul controlului, la introducerea și scoaterea din țară a substanțelor și preparatelor periculoase precum sau introducerea în țară a culturilor de microorganisme, plante și animale vii din flora și fauna sălbatică, fără acordul eliberat de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.</p> <p>(6) Tentativa se pedepsește.”</p>	
38.	<p><b>Art. 186.</b></p> <p>2. La articolul 68, litera f) va avea următorul cuprins:</p> <p>“f) când funcționarul public parlamentar a fost</p>	

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	condamnat pentru o infracțiune intenționată la o pedeapsă privativă de libertate printr-o hotărâre definitivă;"	
39.	<p><b>Art. 187</b></p> <p>La articolul 13 alineatul (3) din Legea nr. 32/2006 privind obligațiunile ipotecare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 23 martie 2006, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“d) să nu fie incapabilă ori să nu fi fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările și completările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege.”</p>	
40.	<p><b>Art. 189</b></p> <p>Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 11 alineatul (1), litera g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) judecarea cererilor de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere care au contribuit la ajungerea debitorului în insolvență, potrivit art. 138, sau sesizarea organelor de urmărire penală atunci când există date cu privire săvârșirii unei infracțiuni.”</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Față de situațiile ivite în practică, în materia producerii insolvenței, considerăm că se <b>impune incriminarea și pedepsirea faptei reprezentantului societății debitoare să continue activitatea de comerț după data numirii administratorului judiciar și până la desemnarea unui lichidator, atunci când dreptul de administrare a fost ridicat de către judecătorul sindic.</b></p>

Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
41.	<p><b>Art. 221</b></p> <p>Legea nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea traficului ilicit de substanțe cuprinse în "lista interzisă", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 din 16 mai 2008, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 12 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 12 - Fabricarea, prepararea, transformarea, oferirea, vânzarea, distribuirea, trimiterea, transportul, procurarea, cumpărarea, deținerea, importul, exportul, precum și orice alte operațiuni privind circulația substanțelor cuprinse în "lista interzisă", cu excepția steroizilor anabolici sintetici, a testosteronului și a derivaților săi, a eritropoietinei, a hormonilor de creștere și a substanțelor chimice care sporesc producerea naturală și eliberarea de testosteron sau de hormoni de creștere, fără drept, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 7.500 lei la 15.000 lei.</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>La articolul 101, alin. 1, trebuie înlocuit cuvântul „<b>infracțiuni</b>” cu „<b>infracțiune</b>”.</p>
42.	<p><b>Art. 243</b></p> <p>Prin „<i>substanțe psihoactive</i>” se înțeleg substanțele stabilite prin hotărâre de guvern, la propunerea Ministerului Sănătății.</p>	
43.	<p style="text-align: center;"><b>Capitolul II</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Dispoziții de modificare și completare a unor prevederi ale Codului penal</b></p> <p><b>Art. 246</b></p> <p>Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie</p>	<p><b>CSM</b></p> <p>- Din prevederile <b>art. 238 punctul 1</b>, propunem înlăturarea dispozițiilor conform cărora „<b>Cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se stabilește ținând seama de situația materială a condamnatului și de obligațiile legale ale condamnatului față de persoanele aflate în întreținerea sa</b>”, întrucât sunt inechitabile și au prioritate nejustificată față de criteriile generale de</p>



Nr. Crt.	Proiect de lege	Amendamente respinse
	<p>2009, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 61 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Instanța stabilește numărul zilelor-amendă potrivit criteriilor generale de individualizare a pedepsei. Cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă se stabilește ținând seama de situația materială a condamnatului și de obligațiile legale ale condamnatului față de persoanele aflate în întreținerea sa.”</p>	<p>individualizare.</p> <p>-Apreciem că la stabilirea numărului zilelor-amendă și a cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă trebuie avute în vedere doar criteriile generale de individualizare prevăzute în art. 74 din Codul penal, cu atât mai mult cu cât la litera g) se are în vedere situația familială și socială a condamnatului.</p> <p>- Dat fiind pericolul social pe care îl prezintă faptele prevăzute de art. 229 alin. (1) și alin. (2), lit. b) și c), din Codul penal, considerăm că nu se impune înlăturarea răspunderii penale, chiar dacă intervine împăcarea părților.</p>